

bargjorte ved Anlæg i Uimindelighed eller som Frihavnsanlæg, saaledes som der er eller endogaa kun tilbids er foreslaaet. Man har Ret til at regne dem til Aktiverne, men det bliver udbledende, naar man siger, vi havde den store Fortuile og at betragte den som realifabel, som Noget, isaa allerede havde i Kassen, ja, jeg siger ikke, at det ærede Medlem har faaet det rent ud, men man faar dog det Billede deraf, og hvis man tror derpaa, bliver det et urigtigt Billede. Det ærede Medlem mente, at han bedre kunde blive enig med mig, naar jeg vilde skjænke den gamle Havn større Opmærksomhed og holde mig helt borte fra Frihavnsanlægget. Det ærede Medlem maa dog vide, at jeg har havt min fulde Opmærksomhed henvendt paa dette Punkt. Jeg siger ikke, at vi ere komne til en Afslutning af Arbejderne ved den gamle Havn, men jeg siger, at vi ere komne til det Punkt, hvor de Havnearbejder, som skulde udføres i Genhold til de approberede Havneplaner ligesaa 1862 til 1883, ere afsluttede, staa ved en passende Afslutning. Der kan godt være Tale om Forbedringer og Forandringer, men Hovedarbejdet er forbi. Jeg fastholder altsaa, at jeg har skjænket den gamle Havn den Opmærksomhed, den træver, i den Forstand, at jeg har foreslaaet, at Havneafgiften kan nedsettes snarest muligt og skal bortfalde, naar det andet Anlæg er færdigt. Jeg vil gjøre det ærede Medlem opmærksomt paa, at hvis jeg havde havt saadanne Tanker, som han har tillagt mig, at ville beholde den nuværende Havneafgift, saa havde det været en meget simpel Sag for Kjøbenhavns Havn at overtage Frihavnen for egen Regning. Thi naar man beholder 1/2 Million iommen, kan Havnen godt magte det uden at spørge, om Staten vil hjælpe det Allermindste. Det kan dog være, at det kan være Vanskelighed for bundet med Laanveilkærene, thi jeg tror ikke, man har de fulde Summer til Forrentning og Udbrag. Havneafgiftsforholdene skulle ordnes saaledes, at der vel at mærke kun skal gives Bolværkspenge, som der forøvrigt kan være Tale om at omordne etgangs, naar Nagsdagen giver sit Samtykke dertil, og jeg kan vel sige overfor det ærede Medlem, at jeg har stillet mig paa et Waade og, men det ærede Medlem har stillet sig paa et Enten eller. — Hvad angaar det ærede Medlems Opgjørelse af Status, saaledes som den er opgjort i Motiverne, saa vil jeg tillade mig at sige, at den er opgjort efter moden Overveelse. En Del deraf er ganske vist kalkuleret, det gjælder f. Ex. om Opgjørelsen

af en eventuel Indtægt af 275,000 Kr. Beregningen er stet efter hele det Areal, Havnen er af hvilke vel at mærke 300,000 □ Men ikke indgaa i Frihavnsanlægget. Jeg har forleden Dag gjort det ærede Medlem opmærksomt paa, at skulle vi opnaa en fuld Forrentning af vedkommende Laan, 8 Millioner, der foreslaas optaget, skal Havnen have en Plusindtægt af 186,000 Kr. — jeg tror, at det Tal maa nævnes, naar det skal være noigtigt — og denne Sum indvindes dels ved forøgede Bolværkspenge, dels ved forøget Seilads og bedre Forrentning af Arealerne, naar Frihavnen aabnes. Det følger af sig selv, at de Værdier, som man er i Stand til at realisere, kunne fradrages eller efterhaanden afdrages i Laanet, men hvorvidt denne Regning er rigtig, vil intet Menneſte kunne sige, om det kan lykkes eller ikke. Men det ærede Medlem turde vel være saa billig at indrømme, at jeg har forsøgt saa godt, det var mig muligt, at udregne det og lægge Papirerne aabent paa Bordet til Kritik her i Salen. Det ærede Medlem er fremkommen med en saadan Kritik, men jeg kan ikke erkjende, at han har været i Stand til at opgjøre Havneafgiftens Status klarere og paalideligere end jeg, men man kan jo nok enes om disse Tal ved speciellere Drøftelse, og jeg er overbevist om, at naar man i et Udvalg kommer til at regne sammen med det ærede Medlem, og ser paa Tallene, saa kunne vi nok blive enige om, hvilke Værdier der er. Jeg kan ikke paa noget Punkt føle mig overbevist om, at det, som det ærede Medlem har udtalt her i Dag, skulde svække mit Stilling, den er ikke bleven rokket, og den fortjener det ikke. Jeg fastholder min Stilling. Paa enkelte Punkter har det ærede Medlem set galt paa mig, det gjør ikke noget, man kan jo have forskjellige Anskuelser og tage en Sag hver paa sin Maade, men jeg tror ikke, at det ærede Medlems Ståndpunkt er rigtigt. Det forbauser mig ganske vist, at det ærede Medlem blev noget piqueret ved, at jeg ikke vilde anse ham for en Ven af Frihavnsanlægget.

Bloug: Jeg skal ikke negte, at jeg paa nogle Punkter er enig i det, som det ærede 7de Medlem for Kjøbenhavn (H. Hansen) sagde forleden, men der var dog et Punkt, som jeg ikke kan give ham Ret i, og det er, at Handelsstanden bærer det moraliske Ansvar for, at Kjøbenhavns Havn gaar over til en Frihavn, det tror jeg ikke, man kan give ham Ret i. Thi Tanken om en Frihavn i Kjøbenhavn er ikke nogen ny Tanke, tværtimod, den er en meget gammel;