

i Frihavnen, men jeg nævner det blot for at vise, at der allerede nu er forskellige Funktioner, der maa gaa ved Siden af hinanden, og det volber aldrig Vanskelighed. Jeg tror derfor ikke, at der er Grund til at overlade Driften af Industrihavnen til Andre.

Saa kom det ærede Medlem igjen ind paa Spørgsmaalet om den private Koncession og mente, at denne Ordning dog vistnok var den bedste, og det ærede 7de Medlem for 1ste Kredts (H. Hansen) rørte ogsaa i Dag ved dette Spørgsmaal. Jeg skal sige derom, at naar der kommer en Mand, som ovenikøbet henvender sig til hver enkelt Rigsdagsmand, og siger: Jeg ønsker Koncession, jeg har Udset til at skaffe Pengene, saa maa jeg dog vel nok være berettiget til at sige, at det er en Interesse; jeg kan dog ikke tro, at det er saadan lige grebet ud af Luften. Jeg tillader mig at betvile, at den Plan er realiserbar, jeg tror i alt Fald ikke, efter det Kjødsfab, jeg har til vore indenlandske Bankinstituter, at den kan realiseres ved deres Hjælp. Der vil komme Vanskeligheder frem i mange Retninger overfor Administrationen, som ikke ville være lette at afhjælpe. Jeg betragter det ikke som Opgaven ved Anlægget af en Havn, særlig en Industrihavn, at man à tout prix i første Dieblit skal søge at faae Arealerne anvendte paa en hvilkenkomhelst Maade: Giver man en Privatmand Koncession, kan man ikke negte ham at exploitere Anlægget strax til de høieste Priser, det er ham muligt. Derfor tror jeg ikke, det er vel betænkt, naar man ønsker en privat Koncession givet.

Det ærede 4de Medlem for 1ste Kredts (Magen) fremsatte forleden en ganske kort Udtalelse, som jeg kun kan paastjønne. Det følger af sig selv, at det, der passer mig bedst her i Thinget, er, at et Medlem har moralsk Mod til at sige: Dette er godt, og jeg anbefaler, at vi tage det.

Der er et Par enkelte Spørgsmaal, som jeg forleden forsmønte at svare paa overfor det ærede 7de Medlem for 1ste Kredts (H. Hansen). Jeg skal gjøre Feilen god i Dag. Jeg vil foreløbig bemærke, at jeg med Hensyn til den Debat, jeg forleden Dag havde med det ærede Medlem om Havneraadets Stilling og de enkelte Tilfælde, hvor der var afvigende Meninger imellem Ministeren og Havneraadet, er bleven opmærksom paa, at der i Rigsdagsstribenden staar, at „i saa Fald har Havneraadet været stærkere“. Der er faldet et lille „ikke“ ud paa dette Sted. Det er ikke noget meget Magtpaaliggende; men da det kunde være en ser Bemærkning af mig, har jeg villet rette den. Jeg har ganske vist villet sige, og har ogsaa sagt, at

Havneraadet ikke havde været stærkere — det ligger i Sagens Natur — hvis der paa enkelte Punkter var Forskjel i Meningerne. — Det ærede Medlem var ikke tilfreds med, at man ikke kunde gaa til saadanne Udvidelser som en Ombygning af Knippelsbro og en mulig Uddybning af Kalbebodstrand. Det ærede Medlem vil se i Motiverne, at der er forbeholdt fuldkommen Ret til dette. Svad Spørgsmaalet om Kalbebodstrand angaar, maa man selvfølgelig ikke miskende den store Betydning, det kan have for Kjøbenhavn og mulig ogsaa for Havnen; men naar man særlig for Havnespørgsmalets Vedkommende ser paa denne Sag, er jeg ikke saa sikker paa, at det er en Sag, som Havnen alene skal magte, og som er paatrængende nødvendig, eller om man i alt Fald med særlig Nytte kan gaa dertil i den første Tid. Det Spørgsmaal hænger saa nøie sammen med Vanddybet, der findes i Drosund, i Drogden. Thi hvis Befællingen i Drogden kan være tilfredsstillende overfor de fleste Østersøhavne, er det paa ingen Maade saa paatrængende nødvendigt at faae et nyt Løb. Den Nytte, man skulde have af et nyt Løb, er at komme til et væsentlig dybere Løb gennem Kalbebodstrand end i Drogden. — Det ærede Medlem har bebrejdet mig, at jeg approberede Reguleringen af et 26 Fods Løb, fordi der maasse kunde gaa et enkelt Skib fra Trekroner derind; vi maatte til adskillig større Dybde gennem Kalbebodstrand, og skulde det være til virkelig Nytte — jeg bortser ganske fra Isforhindringer og andre Vanskeligheder — maatte det være Meningen at faae en videre Udgang og et dybere Løb. Det vil imidlertid være meget vanskeligt. Hvis det stillede sig saaledes med Hensyn til Østersøhavnene, at der var særlig Trang til et saadant Løb, vilde det uregtelig rent praktisk taget, fra et rent Havnesynspunkt være saa nyttigt, at man snarest muligt maatte tage bestemt Stilling til dette Spørgsmaal; men dette er ikke Tilfældet. Jeg har for mig en Liste over Vanddybden i Østersøhavnene, de russiske, tyske og svenske, og jeg kan ikke finde en eneste af dem, som har en Dybde, der muliggjør en Befælling, som ikke kan foregaa gennem Drogden. Stockholms Havn har en Dybde af 24 Fod, som Kjøbenhavns Havn ogsaa har. St. Petersborgs ny Havn er 22 Fod, Kronstadt 22, Reval 23, Danzig 11—12, Malmö 10—19 Fod paa forskellige Steder. Utsag Kjøbenhavns Havn gjør i dette Dieblit nogenlunde god Fyldest for Østersøens Vedkommende, og Løbet gennem Drogden gjør ogsaa ganske god Fyldest for Befælling paa Østersøen. Det forekommer mig, at det er de Spørgs-