

kunne vi forhandle. — Det ærede Medlem mente, at det var bedre, at Staten direkte ved Obligationer dækkede det Laan, her er Tale om. Jeg ser ikke, hvorfør det skulde være bedre. Kjøbenhavns Havn har altid ligesom andre offentlige Havne selv optaget sine Laan. Vil det ærede Medlem undersøge Kursen paa det sidst optagne Laan vil han finde, at den er 97—98. Der ydes deraf aarlig 4 pCt., hvoraf 3½ pCt. er Rente, og der afdrages altsaa aarlig ½ pCt. Man vil se, at Havnen har været ret vel istand til at skaffe sig Kredit, og den vil endnu bedre blive istand dertil, naar man medtager det Nye, som man ønsker skal komme med her, Statsgarantien. Skal Havnen selv forrente og afdrage sit Laan, forekommer det mig, at man maa gjøre det. Den væsentlige Grund til Statsgarantien er, at man ingenlunde har tænkt sig, som Nogle have ment, at man strax skal have fuldt Udbytte af en Frihavn. Den Rentegaranti, Staten yder, er ikke at betragte som en Gave men kun som et Forskud, der bliver at tilbagebetale af Havnen, naar den er i Stand dertil; men det tror jeg nok, at Havnen med Rimelighed kan ventes i Fremtiden at blive i Stand til.

Det ærede 4de Medlem for 9de Kredts (Dam) anstillede en Del almindelige Betragtninger angaaende Frihavnsanlægget, som jeg dels kan være enig i og dels Intet har at bemærke imod. Det ærede Medlem dvælede ganske særlig ved Havneafgiftsspørgsmaalet, og jeg er enig med det ærede Medlem i, at dette Spørgsmaal har en indgribende Betydning, men det ærede Medlem maa ikke misjende, at jeg har forud erklæret mig enig med ham. Naar det ærede 7de Medlem for Kjøbenhavn (Harald Hansen) igjen i Dag kommer ind paa, at der er beregnet Havneafgift i 3 Mar, maa han ikke have hørt eller i alt Fald ikke erindre, hvad jeg sagde forleden. Jeg tillod mig da at sige og skal nu gjentage, at efter Loven af 1868 kan Ministeren ganske vist ikke ophæve Havneafgiften, hverken den indgaaende eller den udgaaende — Havneraadet har den Mening, at Ministeren har Myndighed dertil, men det er ikke min Mening — men han kan nedlægge den, og jeg sagde forleden, at enten dette Forslag bliver til Noget eller ei, er det min Mening, at Havneafgiften for Indgaaende maa nedlægges i en meget nær Fremtid. Jeg har altsaa ikke tænkt paa at holde paa hele Afgiften i 3 Mar, men jeg har ganske vist tænkt paa at holde paa Noget af den indgaaende og den udgaaende. Men det er et andet Spørgsmaal, og som saat, fuldstændig opgive Afgiften tror jeg

ikke, jeg gaar over til. Derfor har jeg søgt Lovhjemmel dertil. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at som fuldført betragter jeg Havnen den Dag, Rammen for Havnen er tilstede; jeg forlanger ikke, at alle Skure og alt Andet skulle være byggede. Jeg antager, at hvis man faaer Loven i Mar, vil der medgaa en Tid af 3 Mar. Naar jeg ikke er enig med det ærede Medlem i, at man skulde gaa dertil strax, naar Havnen er aabnet, er det, fordi dette kan tænkes at ske om 1—1½ Mar. Der er ikke Noget i Veien for en partiel Ordning af Frihavnen, og det ærede Medlem maa vide, at det med Nordhavnen staar saaledes, at man meget hurtigt kan komme til at benytte en Del af Terrainet til Frihavnen.

Jeg gaar tilbage til det ærede 4de Medlem for 9de Kredts (Dam), der ønskede mere Plads og mente, at Pladsen var for snæver. Hvis det ærede Medlem har set paa Kortet — det maa vel navnlig være Havnen med de industrielle Anlæg, der er Tale om — vil det ærede Medlem se, at udenfor Grændsen ligger der umiddelbart op til den 300,000 □ Al., der kunne indkorporeres i Løbet af nogle Maanedre, det koster kun en Toldmur — og Udvidelse er der tilstrækkelig Plads til nordpaa ude i Søen. Hvad man end kan sige om dette Terrain, maa man erkende, at Pladsen til Udvidelse er for Haanden, og der er allerede et temmeligt stort Terrain, der kan tages ind. — Saa vil det ærede Medlem endvidere have, at Aktieselskabet skulde overtage Driften af det Hele — jeg forstaar det saaledes, at det er baade af Handelshavnen og af Industrihavnen. Det ærede Medlem er bange for, at der ellers bliver flere Autoriteter, der komme til at gaa hinanden i Veien. Der ser det ærede Medlem ikke ganske rigtigt. Handelshavnen er Et, det er en merkantil Forretning, som der skal drives. I den øvrige Del, Industrihavnen, som ligger helt adskilt derfra, er det kun Pladsleie, der er Tale om, det er Noget, Havnen er vant til og er fortrolig med. Men det er ingenlunde saaledes, at Havnepolitiet ikke ogsaa skulde have Noget at gjøre i Handelshavnen, affurat som det har nu i den gamle Havn, og det ærede Medlem maa erindre, at nu findes der i Havnen temmelig store private Bolværksstrækninger, som Havnevæsenet bestyrer, uden at Forholdet giver Anledning til Kansseligheder. Der er endvidere det Forhold tilstede baade ved Kjøbenhavns Havn og de kommunale Havne, at det Offentlige underfatter dem paa aktiv Maade, nemlig ved at Toldvæsenet opkræver en ikke ringe Del af Afgiften. Dette Forhold kan ganske vist ikke blive ordnet saaledes