

den paatager sig Frihavnsanlægget, forrente og efterhaanden afdrage 340,000 Kr. aarlig. Der maa altsaa komme et Plus i Indtægten af omtrent 186,000 Kr. Endnu skal jeg sige, at der staar ikke i Lovforslagets Motiver, og at det aldrig er udtalt fra nogen Side, at man havde den Forventning, at Havnen strax skulde kunne staa med et fuldt sikkert Budget. Derfor har man netop ønsket nogen Assistance fra Statens Side for at blive i Stand til, om jeg saa maa sige, at afvente den Tid, da Værdierne kunne komme til at forrente sig. Den Merudgift, der skal indvindes ved Frihavnen, bliver som sagt omtrent 186,000 Kr., hvorved man gjør Regning paa nogen forøget Virksomhed i Havnen og paa nogle forøgede Bolværkspenge, hvilke man har ment ville stige til en 80,000 Kr. Hvis Forholdene stille sig nogenlunde gunstig, maa der altsaa ved Frihavnsanlægget beregnes en Udgift af noget over 100,000 Kr. om Aaret, men med den kan man da forrente og afdrage sine Aaan, og om 60 Aar er Sagen altsaa forbi. Derfor er Indløsningen af Aktierne ogsaa sat til 60 Aar. Man kan gjøre Indvendinger mod denne Status, at Sagen kan svare for den. Det forekommer mig dog, at jeg har god Føie til at sige, at det ikke er i Blinde, man er gaaet ind i den Ting, og at der er nogen rimelig Udsigt til, at disse Anlæg kunne bære sig for Havnen. Naturligvis, har man ikke mindste Tro til, at Sagen er til Nytte, og tør man ikke gaa Fremtiden i Møde med den Tro, at der er en Udvikling til Stede i Kjøbenhavn ikke blot til Gode for Havnen og Byen, men for hele Landet, saa maa man modsette sig saadanne Forslag. — Jeg har ikke kunnet fritage mig for nogenlunde udførlig at gjøre Rede for, hvorledes Indenrigsministeren har set paa disse Ting, jeg har al Opfordring til at gjøre det overfor det ærede Medlems Udsalelser igaar, som jeg selvfølgelig skal respektere, men som jeg finder helt urigtige. — Jeg skal tillade mig endnu et Par Bemærkninger til det ærede 2det Medlem for Kjøbenhavn (Carstensen). Jeg skal naturligvis fuldt paastjønne, at han sluttede sig til og anbefalede Frihavnsanlægget ganske i sin Almindelighed og kun havde nogle Betæneligheder paa enkelte Punkter med Hensyn til den Maade, Anlægget var disponeret paa, altsaa i teknisk Retning. Jeg skal henlede hans Opmærksomhed paa, at i Motiverne er der forbeholdt Alt med Hensyn til den tekniske Udvikling paa de enkelte Differentialepunkter, der endnu ere til Stede. Det ærede Medlem mente ikke, at Projektet stemte fuldt med den Opgave, der var stillet

tidligere. Det skulde det vel heller ikke gjøre; thi som bekendt blev intet af de indkomne Projekter lagt til Grund for den senere Bearbejdelse, kun i Hovedtrækkene. Altsaa man skulde komme til noget Nyt. De Betæneligheder, det ærede Medlem har, have ogsaa Andre havt, men de Betæneligheder, der ere komne frem fra andre Sider, f. Ex. fra Havneraadet, ere gaaede i andre Retninger, og i det Hele har jeg ikke oplebet, at Folk med teknisk eller nautisk Forstand, ere blevne enige om den Ting, derfor maa man tage nogen Anstand lige overfor disse tekniske Spørgsmaal, og derfor antager jeg heller ikke, at han vil have det fremjat saaledes, at man skal stemme over de tekniske Detailler. Jeg skal være meget parat til at drøfte den Ting med det ærede Medlem yderligere, men for Dieblisset kun gjøre et Par Bemærkninger. Jeg tror ikke, at Havnemolen kan flyttes længere mod Vest, naar Jærnbaneanlægget skal ste paa tilfredsstillende Maade. Mod det ærede Medlems Onske har der hos Havneraadet været Ænsker om at gjøre Molen bredere eller flytte den mod Ost. Hvad Snderigheden angaar, er det ikke paatænt at gjøre den til en Slags Havn. Det burde heller ikke ste. Der er bl. A. en Ting, som man først maa vinde Erfaring for, nemlig hvorledes Søforholdene ville stille sig, naar man anlægger Handelshavnens østre Mole. Derfor er det paatænt indtil videre at tage Anstand paa Anlægget af Bølgebrydere. Jeg tror, det er rigtigt, i alt Fald er jeg kommen til den Anskuelse ved de forskellige Forslag og Betæneligheder fra teknisk Side, at man bør udsætte dette Spørgsmaal noget. Man kan, som det ærede Medlem vil vide, ganske let, hvis det er nødvendigt, foreløbig sørge for, at der bliver nogen Dækning; lad os faa se, hvorledes Forholdene udvikle sig. Den eneste Uthite, der kan ste, er, at den yderste Mole ud imod Løbet bliver noget mindre heldig, forsaavidt det blæser; men det er en Gene, man saa foreløbig vil kunne finde sig i. Hvad Indløbet til Færgehavnen angaar, har der ogsaa været meget forskellige Meininger; hvad der til syvende og sidst vil være det Rigtige, skal jeg ikke sige. Noget om nu. Jeg tror dog, at naar man ser, hvorledes Forholdene ere i Kjøbenhavns Havn, kan man ikke sige, at der vil være særlig Fare forbundet med en Dampfærge, og dens Placering forekommer mig saa temmelig at være given. Jeg tror, det er et stort Fortræff ved Anlægget, at Dampfærgehavnen ligger, høit den ligger, midt imellem Handelshavnen og Industrihavnen, med lige god Forbindelse til begge. Besællingsforholdene kommer man nok udover. Andre have ikke