

Lovforslagets Paragrafer samt det stillede **Ændringsforslag** fattes under **Forhandling**.

Maaten: Jeg skal til **Anbefaling** for det af mig stillede **Ændringsforslag** blot henbise til, hvad jeg bemærkede ved første **Behandling** af **Lovforslaget**, at det jo formentlig ikke vil være ønskeligt, at saadanne enkelte **Bestemmelser** i et **Cirkulære** fra administrative **Myndigheder** slaas fast som **Lov**. Det er vel just heller ikke **Meningen**, at de deri fastsatte **Bestemmelser** skulle opstilles som havende **Lovkraft**. Jeg antager i **Virksomheden**, at det **Ændringsforslag**, jeg har stillet, vil ramme **Tanken** i **Bestemmelsen**. Idet det er **Meningen**, at det er det kongelige **Sundhedskollegium**, som kan fastsætte de **Betingelser**, hvorunder **Karbolshyre** kan udleveres. Derfor har jeg stillet mit **Ændringsforslag** til 3die Stykke af § 6, saa at der kommer til at staa, at det er overladt det kongelige **Sundhedskollegium** til enhver **Tid** at fastsætte de **Betingelser**, hvorunder **Karbolshyre** udleveres. Det er kun denne lille **Ændring**, som jeg antager vil fremme **Lovforslagets** **Korrekthed**, som jeg tillader mig at anbefale til det høje **Thing**.

J. Pedersen: Da jeg ikke kunde være til **Stede** ved **Forslagets** 1ste **Behandling**, finder jeg dog **Anledning** til at gøre den **Bemærkning**, at den **Smødeforretning**, der ifølge **Motiverne** ved **Forslagets** **Fremlægelse** denne **Gang** er blift imod de **Bemærkninger**, som det **Udvalg**, der sidst behandlede **Sagen**, gjorde her i **Salen**, gjælder det daværende **Udvalgs** **Flertal** og ikke dets **Minoritet**. Efter at imidlertid det høje **Thing** har ladet dette **Forslag** gaa videre uden **Udvalg**, har jeg fundet, at det vilde være temmelig **unyttigt** for mig at opstille som **Ændringsforslag** de temmelig **gjennemgribende** **Forandringer**, jeg ellers kunde ønske, at dette **Lovforslag** som til at **undergaa**, og jeg skal derfor **indskrænke** mig til at **udtale** den **Forventning**, at **Forslaget** paa sin senere **Veje** maa blive **undergivet** den nærmere **Prøvelse**, som det efter min **Formening** kunde have **Krav** paa. Det lille **uflyldige** **Ændringsforslag**, som nu blev **motiveret** af **Forslagsstilleren**, har jeg ikke **Roget** at **indvende** imod.

Justitsministeren (Melleman): Jeg skal blot **bemærke**, at jeg heller ikke har **Roget** at **indvende** imod det omtalte **Ændringsforslag**, men tvertimod maa **anbefale** det til **Bedtagelse**, da jeg betragter det som en **Forbedring** af **Lovforslaget**.

Da ikke **Flere** begjærede **Ordet**, sluttedes **Forhandlingen**.

Lovforslagets §§ 1, 2, 3, 4 og 5 (se **Tillæg A**, Sp. 1475—79.)
vedtoges uden **Afstemming**.

Ændringsforslag til § 6 af **Maaten**:

Slutningen af § 6, 3die **Stykke**, efter „paa de“ **affattes** saaledes:
„af det kongelige **Sundhedskollegium** til enhver **Tid** fastsatte **Betingelser**“.

vedtoges uden **Afstemming**.

§ 6 med den **vedtagne** **Ændring** saalydende:

Saa et **Apothek** kunne **Gifte** **fordres** udleverede efter en **autoriseret** **Læges** **Recept** til **medicinsk** **Brug**, efter en **autoriseret** **Landslæges** **Recept** til **Brug** mod **Landsygdomme**, efter en **autoriseret** **Dyrlæges** **Recept** til **Veterinærbrug** og **Kreaturvast**, efter de i § 9, 2det **Stykke**, omhandlede **Personers** **Rekvistion** til **Kreaturvast**, efter **Rekvistion** af **Forstanderne** for **Statens** **naturvidenskabelige** **Museer** og **Laboratorier** samt af saadanne **Forstandere** for **private** **Laboratorier**, som **Justitsministeriet** maatte have **meddelt** **Tilladelse** til at **indføre** **Gift**, til **Brug** ved deres **Virksomhed** som saadanne.

Rekvistionen skal i alle **Tilfælde** være **skriftlig** og, ligesom **Recepten**, **dateret**.

Fremdeles kan efter **Rekvistion** af **Forældre** **Karbolshyre** udleveres paa de af det **fgl.** **Sundhedskollegiums** til enhver **Tid** fastsatte **Betingelser**.

Forinden **Arsenik** til **Kreaturvast** udleveres efter **Rekvistion** af de i § 9, 2det **Stykke**, omhandlede **Personer**, skal denne have **forevist** **Apothekeren** den **ham** af **Justitsministeriet** **meddelte** **Tilladelse** og **givet** ham en **Gjenpart** af sit **Navns** **Underskrift**.

Til **Andre** end **Ovennævnte** maa **Apothekere** og **Andre**, der **handle** med **Gifte**, kun udlevere disse efter en **dateret** **skriftlig** **Rekvistion**, der, foruden at være **underskrevet** af **Rekvirenten** selv og **indeholde** **Giftens** **Navn**, **Mængde** og **Anvendelse**, tillige er **forshynet** med **Paategning** af **Politimesteren** om, at den har været **ham** **forevist**. Den saaledes **forbundne** **Paategning** har **Politimesteren** at **negte**, naar **Udleveringen** af **Giften** i det **angivne** **Diemed** vil være i **Strid** med denne **Lovs** **Bestemmelser**; derhos skal **Politimesteren** være **bespøjet** til at **negte** **Paategningen**, naar der i det **foreliggende** **Tilfælde** er saadanne **særlige** **Omstændig-**