

bedre Blik for, hvad der tjener Handel og Omfætning, end Indenrigsministeriet nogen-  
finde har vist sig at have.

Det kunde vistnok være hensigtsmæssigt her at kaste et Blik paa, hvad Frihavnen vil koste. Her taler jeg ikke om, hvad den koster Staten. Jeg mener, at Rigsdagen ikke blot har Ansvar for Statskassens Tærv, men da Forholdet er saaledes, at Havnevæsenets hele Vælsærd er voldgivet Enkeltmands For-godtbefindende, har Rigsdagen Ansvar for, at den ikke ved Tilslutning til Lovforslaget sætter Havnevæsenet i en Udgift, som den finder i og for sig utilstøbelig, uden at Rigs-dagen har gjort sig klart, at Udgiften vir-kelig gjør den tilsigtede Nytte. Jeg vil her undersøge, hvad hele Frihavnen koster uden at se paa, hvem der skal betale det. Det vil ses af Motiverne, at Frihavnen er beregnet at skulle koste 10,912,000 Kr., men deri er indbefattet 3,800,000 Kr., som man venter, at Private ville udrede. Naar man trækker disse 3,800,000 Kr. fra, bliver Udgiften for Havnevæsenet 7,112,000 Kr., men desforuden skal Havnevæsenet tilskyde et Areal, som omtrent er 435,000 Kv.-Alen. Hvad Værdi dette Areal har, er vanstødt at angive nøjagtig. Det vil bero paa et Skøn, men den høitærede Indenrigsminister giver en Veiledning til Bedømmelse af Værdien, idet der i Motiverne staar, at dersom Frihavnsanlægget ikke realiseres, saa kunne Indtægt og Udgift anslaaes til følgende aarlige Beløb, og der regner man da, at det nævnte Areal paa 435,000 Kv.-Alen vil antages inden snøve Tid at ville bringe en behøvelig Indtægt, der kan anslaaes til 275,000 Kr. om Aaret. Det er altsaa den Indtægt, som Havnen giver Afkald paa, og som den skylder ind som sit Bidrag til Fri-havnen. Naar man kapitaliserer dette Be-løb, multiplicerer det med 25 — efter 4 pCt. Rente — bliver det 6,875,000 Kr. Des-  
foruden vil Havnevæsenet tilskyde en Del af Bolværket, som der nu findes som Ind-satning for Kalkbrønderibassinet, der udgjør 2,200 løbende Fod til Værdi af 200,000 Kr. Det bliver, sammen med de 3,800,000 Kr. fra Private og 14,200,000 Kr. fra Havne-væsenet i Alt 18 Mill. Kr.; dernæst skal Staten tilskyde 1,055,000 Kr. til Anlæg af en Godsstation samt 1¼ Mill. Kr. til Ex-propriation og 120,000 Kr. for nogle andre Arealer, altsaa tilsammen 2,425,000 Kr. Endelig skal Kommunen offre et Areal, som exproprieres gratis til Sernbanen, som jeg anslætter à ca. 5 Kr. pr. Kv.-Alen til 370,000 Kr., tilsammen 20,750,000 Kr. Dertil kommer endelig Dampfærgeanlæg 800,000 Kr., som ikke direkte kommer denne

Sag ved; men det Tal, som det dreier sig om ved Anlægget, bliver i Alt ca. 20 Mill. Kr. Jeg veed meget vel, at disse Tal ikke ere indisputable; hvor det dreier sig om et Skøn, kan Alt bestrides. Der habes for-skjellige Meninger, det kan sættes nogle Millioner ned, og det kan sættes nogle Mil-lioner op, da det er meget store Beløb, det dreier sig om, det er ganske vist. Nu veed jeg ogsaa meget vel, at Pengene ikke ere tabte, hvis Frihavnstanten skulde vise sig at være et Misgreb, hvis Frihavnen selv skulde vise sig at gjøre Fiasko; thi man har jo Havne-anlægene, Sernbaneanlægget og Godssta-tionen, og alt dette vil kunne gjøre Nytte; men det er dog et meget stort Beløb, der vil gaa tabt; thi hvis det kun dreiede sig om en Udvidelse af den bestaaende Havn, saa vilde det ikke ske i et saa kort Tidsrum, saa vilde Udgifterne til et saa stort Anlægs Udførelse gjøres Successive, de vilde udredes over et længere Tidsrum og maaste end ikke i vor Levetid; der vil altsaa i hvert Til-fælde gaa meget store Beløb tabt, hvis Fri-havnen ikke opfylder de Forventninger, man stiller til den. Den høitærede Indenrigs-minister har opstillet en Beregning over, hvorledes Statskassens Tilskud til Forrent-ning vilde stille sig, naar Planen blev reali-seret paa den i Loven foreslaede Maade, det vil sige, at der i Alt skal forrentes 8½ Mill. Kr. Jeg tilstaar, at den Beregning, som er opstillet i Motiverne, og som gaar ud paa, at Staten kan slippe aldeles skadesløst ud af den Historie, finder jeg saa langvinst, at jeg ikke kan følge den. Jeg gaar ud fra, at Staten i alt Fald i de første Aar kommer til at betale den allerstørste Del af Havneassens Forrentning og Afdrag, og der vil derfor være en stor Frihjælp for den høitærede Indenrigsminister til at vedblive med at opkræve Havneafgiften, saa længe han kan, hvilket jeg mener vil afstedkomme me-get større Skade end den Havn, en Frihavn kan bevirke.

Men det, som er Kjernepunktet i hele Sagen, er: Hvad skal en Frihavn egentlig til? Det Spørgsmaal har ikke været oplyst nogetsteds paa officiel Maade. Der har været nedsat en Frihavnskommission for at behandle Frihavns-Spørgsmaalet, Havne-raadet og Grosserer-societetet have været spurgt. Det er de 3 officielle Autoriteter, man overhovedt har spurgt, men man har slet ikke stillet det Spørgsmaal rent ud, om man overhovedet ønskede en Frihavn eller ikke. Grosserer-societetet har været spurgt, om man ønskede en lille Fri-havn med 40,000 Kv.-Alen, som der først var projekteret, og har svaret derpaa i en Be-