

os, nemlig Lovforslaget om Gendarmerikorpsen, men tillige ramme de efterfølgende, saa jeg haaber nok, at naar jeg har udtalt mig tilstrækkelig om den første foreløbige Lov, kan der for mit Vedkommende ikke være Noget at udtale med Hensyn til de efterfølgende foreløbige Love. Altsaa, jeg skal ikke komme ind paa det, om de grundlovmæssige Betingelser ere til Stede eller ikke. Værede Medlemmer her vide, at det Parti, hvortil jeg hører, har den bestemte Opfattelse, at de ikke ere til Stede; men, som sagt, en Undersøgelse heraf skal jeg ikke komme ind paa, derimod mener jeg ubetinget at maatte udtale, at Betingelserne for Opretholdelsen af den foreløbige Lov af 27de Oktober ingenlunde ere til Stede, og jeg skal sige hvorfor. Først skal jeg nævne nogle Realitetsgrunde, og tilsidst skal jeg udtale mig imod den Maade, hvorpaa den foreløbige Lov opretholdes, og som efter min Formening ikke er forsvaret. Hvad angaar Realitetsgrundene, skal jeg først bemærke, at den Grund ikke mere er til Stede, som Regjeringen har angivet ved Lovens Fremkomst, nemlig at der var en saa usædvanlig politisk Ophidselse, at Udstedelsen af den foreløbige Lov af 27de Oktober derved nødvendiggjordes. Altsaa Grunden, den politiske Ophidselse, som Regjeringen benyttede som Motiv til at fremføre denne Lov, er for længe siden borte; der er aldeles ikke Tale om, at en saadan Ophidselse mere er til Stede, og naar den første ærede Taler meget udførligt omtalte, at der her og der var Trang til en anden Politifordning, og at en saadan næsten var fornøden, skal jeg forjaaviddt hverken udtale mig for eller imod dette, men skal kun sige, at det forekommer mig, at det egentlig ligger udenfor Sagen. Trænges der til en ny Politifordning, saa kunne Rigsdagens tvende Afdelinger forhandle derom, naar den foreløbige Lov først er bortfalden. Men det maa jeg udtrykkelig bemærke, at det at benytte Grundlovens § 25 som Præstion for at gennemføre, hvad man finder ønskeligt, det er efter tidligere Politiføres Udtalelser og efter min Mening aldeles utilladeligt. Det er aldeles ikke Hensigten med § 25; men Hensigten er kun, at den skal være et Nødmiddel, at der undtagelsesvis — naar Betingelserne ere til Stede — kan udstedes foreløbige Love. Altsaa, jeg maa bestemt hævde, at Grunden til Lovens Opretholdelse er falden bort; men dernæst skal jeg bemærke, at Korpsen er altfor kostbar. Jeg overser aldeles ikke, at den høitærede Minister har indbraget 100 Mand og derved nedsat Udgifterne med ca. 130,000 Kr., men selv 800,000 Kr.

ere altfor meget, rent realiter set, at koste paa den Ting. Den sidste ærede Taler mente, at vi her i Ringkjøbing Amt vare saa uheldig stillede, at vi kun havde 3 Politibetjente paa 82 Kvadratmile; nu have vi 52 Gendarmere og 19 Gendarmeriheste, men jeg kan forstikke den ærede Taler om, at det er min Erfaring, som for Næsten mest er indsamlet fra de Egne, hvor der er mindst Politit, og at Ordenen opretholdes ikke bedre nu end tidligere. Der foregaar nu Tyberier, hvis Ophavsmænd det ikke er muligt at opdage ligesom i tidligere Aar; nu som tidligere er der Ildbrandshistorier, heller ikke dermed er det blevet det Åltermindste bedre, efter at Gendarmene ere komne. Gendarmene staa overhovedet slet ikke i Forbindelse med Befolkningen; hvorledes det er i andre Egne af Landet, skal jeg slet ikke udtale mig om, men skal kun udtale, at der paa de Egne, hvor jeg er kjendt, ikke er nogen Forbindelse mellem Gendarmene og Befolkningen, og deri ligger det vel, at de ere uden Indflydelse. Men naar den ærede Taler mente, at vi kun havde 3 Politibetjente, saa skal jeg dog henvise til, hvad den ærede Taler ogsaa godt ved, at vi have Sognefogderne, og Sognefogderne ere ogsaa et ganske godt Politit, og desuden have vi kun 3 smaa Byer i Ringkjøbing Amt, og Befolkningen bor meget spredt, saa at der behøves hverken 19 Heste eller 52 Gendarmere til at holde Styr paa denne stikkelige Befolkning. — Det ærede Medlem mente ligeledes, at det var saa herligt, at der nu var enkelte Kommunalbestyrelser, som fandt sig foranledigede til at afskaffe deres Politit og benytte Gendarmene. Det er muligt, at det er saaledes, men det er ganske vist kun i ganske enkelte Kommuner, og jeg finder aldeles ingen Herlighed deri, men jeg mener tværtimod, at det er en Grund mere til at ophæve Gendarmerikorpsen. Baade mener jeg, at det er uheldigt, at Polititjenesten ligger under Krigsministeren, og tillige, at det er uheldigt, at have forskjellig Ordning af Politiet i forskjellige Dele af Landet, og endelig kommer der en Ulighed til Stede med Hensyn til Udredelsen af Omkostningerne, idet en eller anden Kommunalbestyrelse er saaledes sammensat, at man mener at maatte benytte Gendarmene i Stedet for Politiet, hvad der ikke er Tilfældet med det aldeles overveiende Antal af Kommunalbestyrelser i Landet. Derved kommer der en Uregelmæssighed ind i Polititjenesten og i Maaden at udrede Udgifterne paa, som, realiter set, er Grund til ikke at opretholde Gendarmerikorpsen. Jeg kan ikke andet end udtale, at det er meget betænkeligt at give