

ved Aarets Udgang. Det vil jo iøvrigt erindres, at denne Del af Bestemmelsen er vedtagen ifjor af Thinget og allerede i Aar optagen i Regeringsforslaget, Spørgsmaal er da, om det ogsaa er rigtigt at gaa til en saadan Deling, om den er stet paa rigtig Maade, om det er rigtigt, at man lader Statskassen udrede det Tilskud, der skal gives i Forhold til Medlemsbidraget, og Kommunerne udrede $1\frac{1}{2}$ Krone pr. Medlem. Jeg skal tillade mig at erindre om, at da Regeringsforslaget ifjor blev forelagt, var der ikke, som det ærede 3die Medlem for 11te Kredts (Th. Nielsen) sagde, noget Bidrag af Statskassen. Der stod en Bestemmelse i § 9 om, at i de første Aar skulde det hele Bidrag udredes af Statskassen og saa efterhaanden gaa over paa Kommunerne; Begrundelsen heraf vil vistnok være i Grindring, den ærede Ordfører har mindet om den i Dag. Noget nyt principielt Standpunkt indtager man altsaa ikke ved at vedtage dette, om end jeg erkender, at man gaar noget videre; men det forekommer mig ogsaa, at man saa er gaaet saa vidt, som man paa nogen Maade bør gaa, og jeg vilde have haft ondt ved at slutte mig til Bestemmelser, der gik videre end her foreslaaet. — Altsaa man er gaaet til en saadan Deling af Bidragene ifølge Ønsker, der ere fremkomne derom tidligere. Det vil let ses, at saaledes som Forslaget nu er stillet, vil det føre til, at Statskassen til at begynde med kommer til at udrede betydelig mindre end efter Forslaget, som det oprindeligt var forelagt af Regeringen, medens en Del nu strax gaar over til Kommunerne, der først efterhaanden vilde have faaet Udgifter. Smidlertid er det ganske sikkert, at hvis den Ordning, som jo dog kun vedtages her som midlertidig, vedværes gjennem Aarene, vil Statskassen komme til at udrede Tilskud i en længere Række med konstante Bidrag. Men i den første Tid ville Bidragene for Statskassen blive væsentlig mindre. Det kan naturligvis blive mere permanent, det kan komme til at løbe, indtil der bliver givet en saadan Lov om Ol og Brændevin, hvilket jeg forøvrigt nærer sikkert Haab om engang vil ske. Jeg tror vel, man kan gaa til det her foreslaaede, og jeg skal ogsaa være villig til at stemme for Endringsforslaget — Jordelningen, at man vil lade Kommunerne udrede $1\frac{1}{2}$ Kr. pr. Medlem og Statskassen Tilskud i Forhold til Medlemsbidraget, er efter min Mening ogsaa rigtig. Det er for Resten et Spørgsmaal, som ikke har indgribende Betydning; thi disse Bidrag ville, som nu Stillingen er, blive omtrent lige store, de dreje sig begge to foreløbig om et Beløb

af omkring 200,000 Kr. om Aaret; hvorefter det vil stille sig i Tiden, kan jeg naturligvis ikke sige. Det forekommer mig, at der er den Grund til at lade Kommunerne udrede $1\frac{1}{2}$ Kr. pr. Medlem i Tilskud, at det er saa ganske simpelt en Beregning, medens den Del, der skal beregnes i Forhold til Medlemsbidraget, kan tage længere Tid, og derfor finder jeg noget mere Grund til at behrde Statskassen dermed. Det bliver i dette Tilfælde Sygekasseinspektøren, der bliver behrdet, og der er mere Grund til at lade den vanffelligere Beregning gaa over paa Statskassen, medens Kommunerne helst skulde udrede Bidrag efter simple Regler. Jeg ser godt, at Bidragene nu falde lige paa Kommunerne med $1\frac{1}{2}$ Kr., medens der vilde være nogen Forskel, hvis man overlod Kommunerne at udrede Tilskud i Forhold til Medlemsbidraget. Jeg tror ikke, det er et Punkt, som har nogen afgjørende Betydning, men jeg tror, at Forslaget nu i det Hele taget er stillet rigtigt, og jeg kan saaledes stemme for og tage imod saavel den foreslaaede § 9 som det Underendringsforslag, der er stillet til den. Jeg haaber saaledes, at Sygekassejveloven maaske blive vedtagen her i Thinget i en Stikkelse, som jeg finder, i alt Fald foreløbig, ret tilfredsstillende, og jeg skal anbefale, at man gjør dette.

Th. Nielsen: Ja, det er mig meget vel bekjendt, at den meget ærede Minister i Fjor i sit Forslag foreslog, at i de 2 første Aar skulde Beløbet udredes af Statskassen og efterhaanden gaa over paa Kommunkasserne; det var jo Altsammen rent midlertidigt. Jeg kan fremdeles ikke se Andet, end at der er en principiel Forskel mellem Forslaget fra i Fjor og det, som her foreligger fra Heltallets Side; men den ærede Ministers afvigende Mening ligger simpelt hen deri, at den høitærede Minister har Forventning om, at man vil vedtage en Ol- og Brændevinskat, hvis Udbytte skal benyttes til Sygekasser og andre Formaal. Hvorvidt den høitærede Minister har Ret i sin Forventning, skal jeg ikke her komme ind paa, jeg tillader mig i saa Henseende at have meget stor Tvivl. Jeg er tilbøielig til at tro, at det bliver det endelige Resultat, at Bidraget udredes af Statskassen og Kommunerne, og netop derfor ser jeg denne Forskel som principiel. Iøvrigt forekommer den høitærede Ministers Udtalelser mig mærkelige, at han nu netop ønsker en Ol- og Brændevinsafgift som det Principale. I Fjor forelagde han Forslaget, uden at man vidste det Mindste om nogen Ol- og Brænde-