

andrede Bæftatningsafgift. Men faa kommer jeg til den Paragraf, fom jo har været et af de væsentligere Divergenspunkter i Loven. Det er § 25, fom . . .

Formanden: Seg maa gjøre den ærede Ordfører opmærksom paa, at § 25 ikke ligger for, den hører til sidste Afnit. — Den ærede Ordfører sagde, at Udvalget tog fit Vædringsforflag under Nr. 35 tilbage, til Fordel for Finantsministerens Underædringsforflag. Ja, hvis Finantsministerens Forflag vedtages, bortfalder Vædringsforflaget under Nr. 35, og jeg antager ikke, at Tilbagetagelsen skal bethde mere. Det er af formelle Hensyn, jeg gjør denne Bemærkning; jeg betragter ikke Udtalesen fom en formel Tilbagetagelse, deri ere vi vist enige.

Dam: Næst at anbefale de af Ordførerens anbefalede Vædringsforflag med Undtagelse af det under Nr. 36, hvortil Mindretallet har stillet et Underædringsforflag, der nødvendigjøres ved et andet af Mindretallet under Nr. 38 stillet Vædringsforflag om Skattens Størrelse, skal jeg gaa over til at omtale dette sidste, der gaar ud paa, at 1 Kr. rettes til 70 Ore, hvilket altsaa vil sige, at vi foreslaa Brændeviskskatten nedsat fra 1 Kr. til 70 Ore pr. Pot. Det har forekommet Mindretallet, at den af Regjeringen foreslaaede Skat var lovlig høi. Brændevisken fordyres derved med over 40 Ore, altsaa med over 100 pCt. Vi have ment, idet vi anse Ølet for den farligste Drik, at man kunde slaa Noget af paa Brændeviskskatten. Efter vort Forflag vil Alkoholen i Brændevisken kun blive beskattet med Halvdelen af det, hvormed Alkoholen i Ølet bliver beskattet. Vi have dernæst ment, at det egentlig ikke var rigtigt, for Tiden i alt Fald, at gaa til en saa betydelig Fordyrelse af Snapsen, fom Regjeringen har foreslaaet. Efter Regjeringens Forflag vil den Mænd, som drikker en Snaps daglig, komme til at betale en åarlig Afgift af c. 6 Kr., den, der drikker 2 Snaps, altsaa en Afgift af c. 12 Kr., medens den, der drikker 3 Snaps daglig, hvilket under visse Forhold kan være fuldstændig berettiget, kommer til at betale 18—20 Kr. Efter vort Forflag derimod kan Afgiften for en Snaps daglig

kun løbe op til c. 3 Kr. 50 Ore, for 2 Snaps altsaa til c. 7 Kr., og for 3 Snaps til 10—11 Kr. Efter vort Forflag vil man ogsaa lettere komme over at give en virkelig Erstatning for denne Forhøielse ved Afslag paa Toldbloven, medens man ikke saa let vil kunne komme op til det høie Beløb, Regjeringen har foreslaaet. Maa jeg her gjøre den Bemærkning, at Mindretallet vel indser, at Forbruget af Spiritus vil gaa noget ned ved disse forhøiede Skattepaalæg, men at Mindretallet ikke tror, at den egentlige Druktenkskab i nogen særlig Grad kan hæmmes derved. Vi tro, at der hertil hører andre Foranstaltninger, der kunne raade Bod paa Samfundets Brøst. Paa Grund af den ærede Formands Tilhold i Gaar skal jeg iøvrigt ikke komme nærmere ind herpaa, idet der formodentlig vil blive Leilighed dertil senere. Seg skal kun anbefale at stemme for Mindretallets Forflag under Nr. 37, fom vel først vil blive sat under Afstemning, og ligeledes for Forflaget under Nr. 38. Hvis et af de to Forflag forkastes, saa bortfalder med det Samme Mindretallets Underædringsforflag til Vædringsforflag Nr. 36 og Mindretallets Vædringsforflag under Nr. 40.

Tvede: Naar jeg har tilladt mig at tage Ordet, saa er det nærmest foranlediget ved nogle af Flertallets Bemærkninger i Indledningen til Vædringsforflagene. Flertallet har nemlig deri sagt, at det har taget de Hensyn til Spiritusfabrikanterne, fom det har fundet forjvarligt, idet det nemlig har forhøiet Udførselsgodtgjørelsen og givet Udgang til at faae Kredit med Hensyn til Afgiften. Dette vedrører dog formentlig kun de Brænderier, der kunne bestaa, og da Lovforflagets bestemte Hensigt er at formindste Forbruget af Brændevisken med, ca. Halvdelen, hvilket igjen er ensbetydende med, at ca $\frac{1}{6}$ af Brænderierne blive overflødige, saa synes mig, at man kun behøver at paapege dette for at vise, at intet af de Brænderier, der forsvinde, vil faae nogenjombelt Erstatning gjennem Kreditadgangen og Forhøielse af Udførselsgodtgjørelsen. Forjaavidt denne forhøiede Udførselsgodtgjørelse skulle bevirke, at Produktionen ikke vilde gaa saa langt ned, fom den ellers vilde, kan det jo ganske vist være en Erstatning for de Fabriker, der blive tilbage, men det vil jo under alle Om-