

2) 3 sidste Stykke, Linie 1, indskydes efter „Fagstoler“ Ordene „og Godtjendelsen af disses Undervisningsplan“.

De stillede Ændringsforslag fattes under Forhandling.

Ordføreren (C. Danneffjold-Samsøe): De Herrer ville ved at gennemlæse Ændringsforslagene bemærke, at det første af dem egentlig kun har redaktionel Betydning. Det gaar jo ud paa at forandre Udtrykkene i andet Stykke af § 5, Linie 1, 2 og 3: „en aarlig Understøttelse, bestaaende dels af et fast Bidrag paa 300 Kr., dels af et Bidrag, svarende til 10 Kr. for hver Marslev og til“, faaledes at det kommer til at lyde: „følgende aarlige Understøttelser: 1) et fast Bidrag paa 300 Kr., 2) 10 Kr. for hver Marslev og 3)“. Man har nemlig ment, at denne Udtrykksmaade vil være noget heldigere, og at man derved vil undgaa Misforstaaelser, som ellers maaske let vilde indtræde. — Det andet Ændringsforslag, som gaar ud paa, at der i samme Paragraphs sidste Stykke, Linie 1, efter „Fagstoler“ skal indskydes Ordene: „og Godtjendelsen af disses Undervisningsplan“, er fremkommet i Henhold til en Udtalelse, der blev fremsat her i Thinget ved 2den Behandling, og som gik ud paa, at det burde bestemmes, at ogsaa Godtjendelsen af Undervisningsplanerne skulde fortæres under Indenrigsministeriet. Jeg har ikke yderligere at bemærke med Hensyn til Ændringsforslagene og skal anbefale dem til Vedtagelse.

Indenrigsministeren (Singerslev): Jeg skal blot bemærke, at jeg har ikke Noget at erindre mod Vedtagelsen af de stillede Ændringsforslag.

Da Ingen yderligere ønskede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag til § 5 af Udvalgets Flertal (Casperen, C. Danneffjold-Samsøe, Jacobsen, S. Pedersen, Reedtz-Thott og Steel):

1) 3 andet Stykke Linie 1, 2 og 3 ændres „en aarlig Understøttelse, bestaaende dels af et fast Bidrag paa 300 Kr., dels af et Bidrag, svarende til 10 Kr. for hver Marslev og til“ til „følgende aarlige Understøttelser: 1) et fast Bidrag paa 300 Kr., 2) 10 Kr. for hver Marslev og 3)“.

2) 3 sidste Stykke, Linie 1, indskydes efter „Fagstoler“ Ordene „og Godtjendelsen af disses Undervisningsplan“.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget i dets faaledes ændrede Skikkelse fattes derefter under Forhandling.

Ordføreren (C. Danneffjold-Samsøe): Jeg vil gjerne tillade mig en ganske kort Bemærkning. Ved 2den Behandling blev jo Lovforslagets første Afsnit vedtaget her uden nogen Modstand og dermed ogsaa den Passus, som vedrører Lønningsforholdene og Lønningsforholdene, og naar jeg for mit Bedkommende har ønsket, at Lønningsbestemmelserne vedtoges her i denne Lov, har det sin Grund i, at jeg mener, at man i allerhøjeste Grad trænger til ude paa Landbohøjskolen at faae de faste Læreres Lønninger forhøiede og i det Hele taget snarest muligt at faae en Ordning af Lønningsforholdene ved Lov. Jeg synes derfor, det var paa sin Plads, at det skete samtidig med Lovens Vedtagelse. Men naar jeg har denne Opfattelse overfor Landbohøjskolen, vil jeg ikke undlade at bemærke, at jeg selvfølgelig anerkjender fuldt ud, at Universitetet og polyteknisk Læreanstalt i lige saa høj Grad trænge til at faae Lønningsforholdene ordnede og Lærernes Lønninger forhøiede. Der er jo fra enkelte Sider fremkommet Betænklichkeiten, idet man har ment, at disse Lønningsforholdelser og Lønningsforhold burde ordnes samtidig, og det er ogsaa fuldt muligt, at der ligger Noget til Grund for denne Opfattelse. Mig forekommer det imidlertid, at det vilde være rigtigst, at vi holde os til, at Lønningspassusen i Paragraphen bliver bibeholdt her; thi jeg ser ikke rettere end, at vedtages Lønningsforholdelserne ved Landbohøjskolen, maa det efter al Sandsynlighed føre til, at en lignende Lønningsforøgelse og Ordning af Forholdene ved Universitetet og polyteknisk Læreanstalt ogsaa i Tiden vil finde Sted. Jeg vil for mit Bedkommende ogsaa i højeste Grad udtale Ønsket om, at Forslag i den Retning i en nær Fremtid maa komme til at foreligge, og at det maa lykkes ogsaa at vedtage dem for disse to Institutioners Bedkommende.

Casperen: Ja, jeg kan naturligvis slutte mig til, hvad der er fremkommet fra den ærede Ordfører (C. Danneffjold-Samsøe), men jeg kan ikke negte, at det undrer mig lidt; thi det er det Standpunkt, som min ærede Meningsfælle i Udvalget (S. Pedersen)