

Omfængigheder ikke kunde anvendes i alle Tilfælde, og Ministeren har heller ikke havt Noget imod, at denne Paragraf gaar ud. — Dernæst er der 2. Vædringsforslag til §§ 7 og 8, som saaledes vedkomme Forholdet til Veie i visse Tilfælde. Forslaget til § 7 angiver, hvorledes man maa gaa frem, naar en Veie, der ikke er 20 Alen bred, efterhaanden ønskes udvidet til en Brede af 20 Al. Det skal fremkaldes derved, at der fra Veiens Midterlinie og til de Bygninger, man efterhaanden vil opføre ved Veien, holdes en Brede af 10 Al., og forsaavidt, man dertil maa tage Arealer fra tilstødende Eiendomme, blive disse Arealer ved Udvidelsen at afgive uden Erstatning, naar man ved at tage dem ikke formindsker det ubebyggede Areal. Hvis derimod Afstaaelsen vilde bevirke, at en Eiendom vilde faae for lidt ubebygget Areal, vil Eieren kunne vælge imellem, enten at forlange Eiendommen overtaget af Kommunen imod Erstatning, eller ogsaa, at det Stykke, han lægger til Veien, regnes med til det tvunne Areal, som skal holdes ubebygget. — Det næste Vædringsforslag har det Tilfælde for Dæ, at man exproprierer tilstødende Eiendomme til Veie eller Signende. Der er jo ikke Tale om en saadan Afstaaelse uden Erstatning, men der er tilføiet, at naar man ved at tage dette Areal til Veien formindsker en Eiendoms Areal saaledes, at der bliver for lidt ubebygget Areal, kan Bedkommende forlange den overtaget af Kommunen. Til § 11 er der stillet et Forslag om en Omredaktion af Paragrafen. Derved er der ikke tilfigtet en reel Forandring af det, der nu staar; thi det, der nu foreslaas, fremgaar ved en Fortolkning af den tilstedeværende Paragraf i Forslaget, men vi have ment, at det burde udtrykkes paa en utvivlsommere og korrekttere Maade, og det er det, der har givet Anledning til en Omredaktion af Paragrafen. — Til § 13 er der stillet et Vædringsforslag, der giver den Frihed, som Bygningskommissionen ønsker at kunne have med Hensyn til Dispensation lige overfor Murtykkelse, en noget anden Form, saaledes at den ikke har en saa ubestemt Karakter, som Lovforslaget foreslaar, men derimod indskrænker sig mere til visse bestemte Tilfælde. — Til § 18 er der stillet et Vædringsforslag, hvorved Bygningskommissionen sammenfattes lidt anderledes, idet der foreslaas, at Stadsingeneuren indtræder i selve Bygningskommissionen, og i Stedet for et Medlem, valgt af Kommunalbestyrelsen, foreslaas to Medlemmer, valgte af Kommunalbestyrelsen. — Endelig er der Vædringsforslaget til § 32, som egentlig skulde være en ny § 14, hvad ogsaa er bemærket af den høitærede

Formand. Det gaar ud paa Fyltning af en Paragraf, der i Lovforslaget havde faaet en anden Plads, nemlig, Pladsen efter § 23 i Bygningsloven for Kjøbenhavn, men her er den foreslaet som 2det Stykke af § 32 i samme Lov. — Vædringsforslaget til § 31 er ikke Andet end en Redaktion. Til disse Bemærkninger skal jeg foreløbig indskrænke mig.

Dam: Naar jeg har været med at stille Vædringsforslag under Nr. 11 til § 18, har min Hensigt været at forstærke Bygningskommissionen, og i den Hensigt er der, som den ærede Ordfører har angivet, foreslaet, at Bygningsinspektøren skal indtræde i Bygningskommissionen, og endelig, at Kommunalbestyrelsen skal i Stedet for at vælge et Medlem til Kommissionen i Fremtiden vælge to. Hensigten med den sidste Bestemmelse har været den for mit Bedkommende, at søge at skaffe de private Grundeiere direkte Repræsentation i Bygningskommissionen. Nu er det imidlertid saa uheldigt, at Vædringsforslaget paa dette Punkt har faaet en saadan Afværelse, at Kommunalbestyrelsen kan være fuldkommen berettiget til at vælge disse 2 Medlemmer ud af sin egen Midte. Hvis dette skete, vilde der ikke være opnaaet det, som det har været min Hensigt at tilfige, idet jeg har ment, at de Private's Interesser ved Udøvelsen af Byggeslovens Regler og særlig ved Dispensationer ere saa stærkt fremtrædende, at en direkte Repræsentation fra Grundeiernes Side absolut maatte kunne siges at være paa sin Plads. Det, som det altsaa gjælder om for mig, er, at det udtrykkeligt kan komme til at staa i Lovens, at det ene Medlem skal vælges udenfor Kommunalbestyrelsens Medlemmer, thi ellers bliver man omtrent staaende ved det Samme som nu, at Bygningskommissionen paa Frederiksberg, om jeg saa maa udtrykke mig, kommer til at bestaa som hidtil af lutter Autoriteter, det vil sige altsaa: Embedsmænd og Kommunalbestyrelsesmedlemmer. Nu gjælder det for mig om, at dette Lovforslag kunde blive ophøiet til Lov allerede i denne Samling, idet jeg tror, at Tiden nu er til at gaa til en Forandring af Bygningsloven paa Frederiksberg, men det er paa den anden Side min Overbevisning, at det sikkert ikke er sidste Gang, vi se dette Lovforslag her, ja rent der ikke sker en Forandring i dette Vædringsforslag, gaaende ud paa en Tilføjning, der siger, at det ene Medlem skal vælges udenfor Kommunalbestyrelsens Midte. Jeg kunde derfor ønske til 3die Behandling at stille Forslag i den Retning, men jeg kunde ogsaa ønske, inden jeg bestemmer mig til det, at