

Bestemmelse, som jeg sætter overordentlig megen Pris paa; det er den Bestemmelse, at naar Huse ere over 2 Etager høie, saa indskrænkes efterhaanden Byggefriheden paa Grunden; det vil sige: et Hus; som er 5 Etager høit, maa ikke indtage saa stor en Del af Byggegrunden, som et Hus; der er 4 Etager; eller et; der er 3 Etager; endlige 2 Etager høit. Men disse Regler for hvor stor en Del af Byggegrunden der maa indtages af selve Huset, er udtrykt i Ord paa en Maade, som ikke er aldeles let at forstaa, i alt Fald ikke uden man sætter det op i en mathematisk Form; som: Vigning; ganske vist som en Vigning af 1ste Grad; den er ikke saa overordentlig vanskelig at løse; men af de Mennecker, som virkelig skulle bygge, er der en hel Del, som ikke ere meget hjemme i den Kunst at sætte Problemer i Vigning. Jeg vilde derfor ønske, at denne Lovbestemmelse kunde faae en anden Form; saaledes at man ligefrem angav for ethvert Antal Etager af Huset, hvor stor en Del af Byggegrunden der maa bebygges. Jeg har gjort mig den Uleilighed, at løse disse, i Alt 16 Vigninger af 1ste Grad; men der fremkommer derved nogle underlige Brøker. Naar man f. Ex. spørger, hvor stor en Del af Grunden der treetages Hus maa indtage ifølge dette Lovforslag, saa viser det sig, at naar det er et Facadehus med store Veiligheder, maa det indtage  $\frac{4}{9}$  af Grunden. Naar der er Veiligheder under 185 Kv. Al., maa det være  $\frac{3}{8}$ , er det Veiligheder under 120 Kv. Al., bliver det  $\frac{2}{3}$ , som er en noget kurios Brøt, og er det et Hjørnehus, bliver det  $\frac{6}{11}$  af Grunden. Naar alle Brøker er jo i og for sig, mathematisk betragtede ligegode. Jeg tror imidlertid, at man kunde udtrykke disse Forhold tilnærmelsesvis paa en noget simplere Maade; men hvad jeg især vilde ønske, er, at man, selv om man vilde beholde Tanken i de Bestemmelser, som ere optagne i § 11, da vilde udtrykke den ved Hjælp af Tal og ikke ved at give Regler, som man maa grandstfe paa for at faae ud, hvad Meningen er. Jeg antager, at det saa meget mere er nødvendigt, at Reglerne gives ligefrem i Form af Tal og Brøker; da de kunne misforstaaes. Man kan faae andre Resultater ud end dem, man faaer ved den Forklaring; som jeg tror, der egentlig er ment. Der staar nemlig i Lovforslaget: „Det til en Bygning hørende, ubebyggede Areal maa i intet Tilfælde være mindre end det bebyggede. I Bygninger med flere end 2 Etager blive de Arealer, som ifølge foranstaaende Forskrifter skulle være ubebyggede, at forøge med  $\frac{1}{4}$  for enhver Etage, Bygningen indeholder mere end foranført.“ Dette kan for-

tolkes paa to Maader. For et et- og toetages Hus kan det kun fortolkes paa een Maade, og ligeledes for et treetages Hus, men naar der er Tale om et fireetages Hus, kan det fortolkes saaledes, at Grunden skal være  $\frac{1}{4}$  større, end den skulde være for et treetages Hus; og for et femetages Hus  $\frac{1}{4}$  større, end den skulde være for et fireetages Hus. Dette er, saavidt jeg skjønner, ikke Meningen, men det kan godt læses ud af Lovforslaget; og det giver et noget forskjelligt Resultat, som f. Ex., at ved et femetages Hus skulde man efter den ene Fortolkning kunne bebygge  $\frac{4}{11}$  af Arealet; og efter den anden Fortolkning  $\frac{6}{11}$ , hvilket jo giver et noget andet Resultat, jeg tror altsaa, at denne Paragraf kan trænge til at eftersees med Hensyn til Redaktionen. — I § 12 af Lovforslaget gives der en Bestemmelse om, at der skal indskydes en ny Paragraf efter den kjøbenhavnske Byggelovs § 23. Denne ny Paragraf maa altsaa have et særegent Nummer, men det vil have til Folge, at naar man tænker sig den Redaktion af Loven, som Justitsministeriet vil foranstalte, alle de følgende Paragrafer, lige til den sidste Paragraf — jeg tror, at der er 80 Paragrafer i den kjøbenhavnske Byggelov — blive rykkede et Nummer ind i den frederiksbergiske Byggelov. Det forekommer mig, at det vil fremkalde en praktisk Ubequemmelighed i Brugten. Jeg tror, at man hellere paa en eller anden Maade skulde se at faae den nye Paragraf, der ifølge Lovforslagets § 12 skal indføres, sat ind i en af de allerede eksisterende Paragrafer, saaledes at man undgaar at komme til en ny Paragraf. Jeg skal ikke opholde mig ved, at der i denne Paragraf bruges det, jeg kan gjerne sige hæslege Udtryk: „Bindmøller“. Det staar i den kjøbenhavnske Byggelov, og jeg skal ikke sægte for „Beir-møller“. I § 13 er der en Bestemmelse om Murtykkelsen. Det er den samme, som staar i den kjøbenhavnske Bygningslov, men der er gjort den Tilføielse for Frederiksbergs Bedkommende, at „disse Bestemmelser om Murtykkelsen behøve dog i Bygninger, som ifkun ere 2 Etager høie foruden Kælderen, ikke at følges i deres fulde Strengthed, naar kun Bygningskommissionen finder, at Murtykkelsen er tilstrækkelig i Forhold til Bygnings Størrelse“. Dette vil med andre Ord sige, at Murtykkelsesbestemmelserne ere at betragte som ophævede for alle Bygninger paa en eller to Etager. Konsekvensen deraf burde vel egentlig være, at de ligeledes maatte ophæves for de to øverste Etager i fire- eller femetages Huse, efter som disse jo ere at betragte som et- eller toetages Huse; der ere satte ovenpaa andre noget svære Bygninger.