

Følge af Totalafholdsberegningen — er Brugen af bairisk Ol i stærkt Stigen. Det nævnes ogsaa, at Høistolerne have havt en særlig god Indflydelse paa det aftagende Drifkeri. De Herrer ville finde alt dette udtalt i en Bog, der er udgivet af Doktor Drüm, saa vidt jeg husker, paa det Selskabs Vegne, der er stiftet for Uebruelighed. I dette Skrift, til hvilket jeg vil henvisse de Herrer, nævnes det, at det gjennemgaaende er det bairiske Ol , der er Fjenden, det er Forbruget deraf, der er steget, og saa ender det jo gjerne med, at man fra bairisk Ol gaar over til Brændevin, idet de egentlige Drankere ikke kunne blive tilstrækkelig stimulerede ved bairisk Ol , saa at de tilbød sig at tage fat paa Brændvinsklassen for rigtig at gjøre Raal paa sig selv, thi det bliver jo Enden. Jeg er altsaa enig med den høitærede Minister i, at der bør lægges en Skat paa Ol , og jeg vil ogsaa mene, at det Forslag, han har fremlagt, ser ret tiltalende ud, hvad der for Resten er blevet udtalt af ærede Medlemmer tidligere. Det forekommer mig nok, at der kunde være nogle Rettelser at foretage, for saa vidt det ikke skulde støde paa absolut tekniske Vanskeligheder, Rettelser, som man maa foretage for at naae det Maal, som jeg ikke tvivler om, at den høitærede Minister har stillet sig, nemlig at hæmme Drifkædigheden. Jeg tror for Resten ikke, at disse Rettelser ville lægge Lovforslaget absolut tekniske Hindringer i Veien. Det er for det Første et Spørgsmaal, om det er rigtigt at sætte Grændsen ved $2\frac{1}{2}$ Vægtprocent, om der skal være en saadan absolut Grændse. Det er muligt, at man ikke kan komme over det, jeg tror ikke udtale mig derom, thi jeg er jo ikke Sagmand i saa Henseende. Naar man imidlertid ser paa den Liste over Olsforbruget, der staar i Bemærkningerne til Lovforslaget, vil man jo se, at der er flere Olsbryggerier, der staa lige ved Grændsen af $2\frac{1}{2}$ Vægtprocent. Wie's Bryggeri i Sobro staa saaledes ved 2,68, et andet Bryggeri, jeg tror det er paa Frederiksberg, staa ved 2,06, et tredie i Dønsø ved 2,37, altsaa lige ved Grændsen, et fjerde i Rahbeks Allee ved 2,53, altsaa ubetydeligt derover. Jeg er nu bange for, at de, der staa saa tæt derover, ville stræbe at komme under Grændsen for derved at slippe fri for Skatten. (Udbrydelse af S. Pedersen). Det ærede Medlem ved Siden af mig afbrød mig, idet han sagde, at det kun vilde være til Gavn. Det tror jeg nu ikke, thi det Hele vil jo kun dreie sig om, at de gaa en Uebetydelighed ned. Jeg tror saaledes ikke, at der vil være Noget vundet ved, at Alkoholprocenten gaar

ned fra f. Ex. 2,53 til 2,49. Heller ikke kan det neqtes, at naar man bliver staaende ved Grændsen $2\frac{1}{2}$ Vægtprocent, er der en vis Interesse i, forudsat da, at de kunne faae Oll et bedre betalt, at gaa høit med Spiritussen, og det er jo det Modsatte af det, vi ville naae, vi ville jo hellere søge at faae dem til at gaa ned. Jeg vil altsaa mene, at hvis der ikke er absolut tekniske Vanskeligheder i Veien, vilde det være rigtig, at man ikke fastsatte nogen bestemt Grændse, og jeg skal i saa Henseende henstille, om man ikke kunde fastsætte, hvor megen Skat der skulde svares, naar Oll et holdt 2 Vægtprocent, hvor meget, naar det holdt 3 eller 4 Vægtprocent, altsaa en Art Skala, om man vil. Der har jo tidligere flere Gange foreligget Forslag om Skat paa Ol , og der har saaledes i 1886—87 foreligget et Forslag nede i Folkethinget fra Vendsyssel-Rigsdagsmændene; det gik ud paa, at der af hver Tønde bairisk Ol — Tønden beregnet til 136 Potter — skulde svares 10 Kr. og iøvrigt 5 Kr. for hver Procent Alkohol over $4\frac{1}{2}$. Man ser, at det er adskilligt høiere end det, her foreslaas. Naar man ellers kunde blive enig om Anvendelsen af Pengene, har jeg ingen Medynd med det bairiske Ol og skulde ikke have Noget imod at gaa høiere end foreslaaet nemlig til 2 Ore for en halv Baier. eller 4,86 for Potten af bairisk Ol . Den ærede Minister har fremsat en Beregning baade i Motiverne og ogsaa mundtlig ved Forelæggelsen af Forslaget, gaaende ud paa, at der vil blive 8,300,000 Kr. til Fordeling mellem Stat og Kommune. Jeg tror ikke, at den ærede Ministers Beregning der er ganske rigtig, og jeg støtter min Opfattelse i saa Henseende væsentlig paa den ærede Ministers egne tidligere Udtalelser. Den ærede Minister har meget stærkt hævdet i Folkethinget, da Toldloven behandlede der — jeg erindrer blandt Andet, at det fete sidste Gang under Behandlingen af et Forslag i sidste Samling — at en lille Medsættelse i Tolden ikke vilde have noget væsentlig større Vareforbrug til Følge, men er det Tilfældet, maa man vel ogsaa gaa ud fra, at en lille Forhøielse i Skatten ikke vil have nogen væsentlig Formindskelse af Vareforbruget til Følge. I Motiverne er det oplyst, at Forbruget af bairisk Ol er 600,000 Tønder, men det synes, som om man mener, at Forbruget dog er noget større. Jeg vil derfor gaa ud fra, at kan man blive staaende ved det nuværende bairisk Olsforbrug, uden at det forhøies, maa man kalde det for Godt. Blive vi altsaa staaende derved, vil Indtægten blive 4,200,000 Kr.