

imidlertid at være en fuldstændig Misfor-  
 staaelse fra dette Things Side. De midler-  
 tidige Love ledebe kun til, at Rigsdags-  
 samlingen traf længere og længere ud. Først  
 begyndte man med at lægge en Maaned til,  
 saa Samlingen blev 7 Maaned, saa kom  
 man til 8 og 9, og tilsidst kom man til en  
 midlertidig Lov, der gjaldt hele Aaret igjen-  
 nem. Man indsaa da, at det var umuligt  
 ad den Vej at komme til noget Resultat, thi  
 midlertidige Love, der paa den Vis varede  
 Aaret igjennem, vanskeliggjorde ikke blot i  
 høi Grad Statsstyrelsen, men ødelagde til-  
 lige Rigsdagens Arbejdsevne, ligesom de  
 førte Ulemper med sig i den Retning, at  
 man ikke var fuldt enig om, hvorledes de  
 skulde affattes. Derfor endte det med, at  
 Landsthinget tog den Beslutning, at det ikke  
 kunde vedblive paa den Maade. Midler-  
 tidige Love maatte ikke gives fremtidig,  
 altsaa maatte man se at blive færdig til første  
 April. Nu troede man, at der derigjennem  
 var et tilstrækkeligt Opmuntringsmiddel for  
 det andet Thing til at sende Finantsloven  
 saa betids her over, at vi kunde behandle  
 den. Men det har heller ikke frugtet, der gif  
 det ene Aar efter det andet, og vi fik den  
 stadig først i Slutningen af Marts, under-  
 tiden midt i Marts og undertiden ca. 10  
 Dage før Maanedens Slutning, altid saa  
 sent, at det var forbundet med store Van-  
 skeligheder for Thinget at komme til at gjøre  
 sin Ret gjældende. Men uagtet det andet  
 Thing maatte vide, at det under de fore-  
 liggende Omstændigheder var umuligt at naae  
 en Forlængelse af Rigsdagsamlingen, saa  
 have vi i Aar oplevet det Tilfælde, at den  
 er kommet til os saa sent, at den først i Dag,  
 den sidste Dag i Finantsaaret, er bleven an-  
 meldt. Under disse Omstændigheder er det  
 klart, at Folkethinget har maattet indse, at  
 det er umuligt for Landsthinget at behandle  
 den færdig inden Finantsaarets Udgang, thi  
 det kan ikke nytte at henvide til Døer,  
 Tanter o. s. v., som slet ikke findes eller med  
 nogen Grund kunne findes hos det andet  
 Thing. End mere umuligt var det selvføl-  
 gelig at forhandle med det andet Thing  
 om de Forskjelligheder, der maatte ligge  
 Thingene imellem. Det synes mig altsaa,  
 at Folkethinget maa have fuld Bevidsthed  
 om, at det ved at sende Finantslovsforslaget  
 saa sent, som her er sket, har umuliggjort  
 en virkelig, endelig og regelmæssig Finants-  
 Lov. Jeg havde ikke troet, at det andet  
 Thing i den Grad havde Sympathi for de  
 provisoriske Finantslove, at det ligesom frem-  
 tvinger dem. Landsthinget er ganske vist  
 berøvet sin grundlovmæssige Ret til at be-  
 handle Finantsloven ved den Fremgangs-

maade, der er vist mod det, men det fore-  
 kommer mig, at Folkethinget ogsaa selv har  
 berøvet sig sin egen Ret, thi en ensidig Be-  
 handling af Folkethinget er jo, naar den ikke  
 er suppleret af Landsthingets, saaledes at  
 den bliver et Udtryk for Rigsdagens Bevil-  
 lingsmyndighed, ganske betydningsløs, og  
 denne Folkethingets Stilling har jo i alt  
 Fald tillige bidraget til, at Landsthinget ikke  
 har kunnet komme til at tage noget som helst  
 Hensyn til alle de Vædringer, som Folke-  
 thinget under Behandlingen har foretaget i  
 Finantslovsforslaget; dermed synes jeg, at  
 man kan sige, at Folkethinget har spildt en  
 stor Del af sit Arbejde. Jeg forstaar derfor  
 ikke rigtig, hvorfor man er gaaet den Vej,  
 men Et er sikkert, at aldrig har vist et saa  
 dant Tilfælde foreligget før for den danske  
 Rigsdag, og aldrig har Regjeringen staaet  
 saa frit overfor en Finantslovbevilling, saa  
 at den saa at sige kan tage omtrent, hvad  
 den vil, naar den kun handler paa forsværlig  
 Maade. Under de foreliggende Omstændig-  
 heder have Forslagsstillerne fundet, at det  
 var ønskeligt, at Landsthinget udtalte sin  
 Forundring over den Behandling, det har  
 faaet, og som har umuliggjort en Forhandling  
 om en endelig regelmæssig Finantslov uden  
 Spor af Skyld fra dette Thing, og vi have  
 tillige ment, at det var rigtigt, uagtet det  
 ikke er nogen finantsiel Bevilling, vi her give,  
 at udtale fra Landsthingets Side vor Tillid  
 til Regjeringen, og at man i Henhold til  
 den Tillid, vi saaledes udtalte, kunde til-  
 træde i dets Helhed det Forslag, som Re-  
 gjeringen har forelagt for det andet Thing,  
 og de Vædringer, den har stillet i det andet  
 Thing, da vi umulig kunde komme ind paa  
 en Drøftelse af Einzelhederne. Vi stole paa,  
 at den høie Regjering lige saa lidt nu som  
 tidligere vil stille større Krav til Statskassen  
 og de finantsielle Forhold, end den selv anser  
 for nødvendige for de forskjellige Dele af  
 Statshusholdningen. Jeg skal hermed til-  
 lade mig som Ordfører for Forslagsstillerne  
 at anbefale det høie Thing at vedtage det  
 Forslag til Beslutning, som er blevet omdelt  
 paa Bladserne, og som jeg derfor ikke be-  
 høver at oplæse nu.

**Th. Nielsen:** Indledningen til det  
 Forslag til Beslutning, her foreligger, fore-  
 kommer mig at indeholde en Dadel over  
 Folkethinget, idet Ordene lyde saaledes: „Da  
 Folkethinget har tilbageholdt Forslaget til  
 Finantslov for 1890—91 saa længe, at det  
 er umuliggjort Landsthinget at underkaste  
 dets Einzelheder en Drøftelse, beslutter Land-  
 thinget . . .“, og det, at der ligger en  
 Dadel deri, synes jeg ogsaa fremgik tydelig