

Fire og halvtredstindstyvende Møde.

Mandagen den 31te Marts 1890, Kl. 3^{1/2}.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtaget.

Formanden: Siden forrige Møde er ombelt paa de Herrer's Bladser: Forslag til Lov indeholdende Tillæg til og Forandring i Lov af 7de April 1876 om den offentlige Fred paa Folkekirkens Helligdage, saaledes som dette Forslag er vedtaget ved 3die Behandling i Folkethinget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Balg for Landstingets Vedkommende af 7 Medlemmer til et Fællesudvalg angaaende Forslag til Lov om en forandret Affattelse af §§ 71 og 72 i Lov om Balgene til Rigsdagen af 12te Juli 1867.

Der blev afgivet 53 Stemmesedler, hvoraf en var ugyldig, da den ikke var tilstrækkelig udfyldt.

Balgte bleve: Boesen, Caspersen, Jensen, Madsen, Møsen, Moltke og Olsen.

Formanden: Jeg finder det rigtigst i Dieblisset at forbigaa det næste Nummer paa Dagsordenen, idet jeg vil vente med dets Foretagelse, indtil Forslaget til Beslutning er trykt og ombelt paa de Herrer's Bladser. Jeg hører, at Forslaget vel er trykt, men ikke i et tilstrækkeligt Antal Exemplarer. Det vil imidlertid vistnok hurtig kunne ske.

Man gik altsaa til den under Nr. 2 paa Dagsordenen opførte Sag, som var:

Første Behandling af Forslag til Lov, indeholdende Tillæg til

og Forandring i Lov af 7de April 1876 om den offentlige Fred paa Folkekirkens Helligdage.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Justitsministeren (Nellemann):

Som det vil være de Herrer bekendt, har der nu i flere Aar i det andet Thing været forelagt et privat Lovforslag angaaende Frihed for Arbeidet paa Helligdagene, men disse Lovforslag ledede ikke til noget Resultat, navnlig fordi man ikke kunde blive enig om, hvilke Arbeidsvirksomheder der skulde falde ind under Loven. Som en Følge deraf fremsatte jeg i Efteraaret et Lovforslag, som indskrænkede sig til alene at omfatte Butiks-lukning, idet jeg gik ud fra, at der var en saa stærk Stemning derved, at man, om man end kunde være uenig i de andre Spørgsmaal, som knytte sig til denne Sag, dog mulig kunde opnaa at blive enig paa dette Punkt. Lovforslaget gik ud paa, at den Lukning af Butikerne, som finder Sted nu indtil Kl. 4 om Søndagen og Helligdagene, skulde udstrækkes til hele Dagen, saaledes altsaa, at Butikerne nu kun maatte være aabne om Morgenens inden Kl. 9, men derefter skulde holdes lukkede hele Dagen. I Forbindelse hermed mente jeg, at det var nødvendigt at træffe en Bestemmelse om, at Beværtningsdrirende ikke skulde være berettigede til at sælge ud af Huset i den Tid, Butikerne skulde være lukkede, selv om de ellers ere berettigede dertil. Der er nogle enkelte Tilfælde, i hvilke efter den bestaaende Lovgivning den, der driver Beværtningsnæring, er berettiget til ikke blot at sælge til Fortæring paa Stedet, men ogsaa til at sælge ud af Huset, men det er jo rimeligt og billigt, at naar en almindelig Butikslukning finder Sted, saaledes at Andre ikke maa sælge ud af Huset, saa heller ikke de Beværtningsdrirende skulle have Lov dertil i den Tid, Butikerne skulle være lukkede. Imidlertid undtog jeg i Lovforslaget Konditorerne, idet de vistnok ikke kunde komme ind under Forbudet, saaledes at der ikke maatte sælges Kager o. lign. Heri er der i det andet Thing kun foregaaet den Forandring, at man fra denne Regel om, at Butikerne skulle være lukkede ogsaa om Eftermiddagen, har undtaget Søndagen nærmest før Jul og Søndagen mellem Jul og Nytaar paa Grund af de mange Helligdage, som indtræffe paa den Tid. Det er en Undtagelse, som forekommer mig at være af ringe Betydning, og som jeg derfor ikke har Noget at indvende imod. Fremdeles har man ment, at Forbudet mod, at Beværtningsdrirende maa sælge Noget ud af Huset,