

som Vemb—Vembvig-Banen, eller som en smalsporet Bane, og saaledes, at Indhegning af Banen og Andringelse af Led ved Veioverkjøriler, ligesom ogsaa Bevogtning ved disse i Reglen bortfalder.

vedtoges med 36 Stemmer mod 13.

Derefter fattes Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 50 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget bliver nu at tilfille Folkethinget for at fremmes der paant.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Pension for forhenværende Soldkasserer i Randers Peter Christian Freiesleben.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1468—69).

Intet Endringsforslag var fremkommet.

Lovforslaget samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling under Et.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C.), samt dets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gif derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov, indeholdeude nogle forandrede Bestemmelser om Helsingørs Lodsferi.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 1469—72).

Der var ikke stillet noget Endringsforslag.

Lovforslaget samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Paragrafer (se Tillæg C.), samt dets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Forandring af visse procesuelle Frister m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.).

Sagen fattes under Forhandling.

Justitsministeren (Melleman): Det af Regjeringen om dette Emne forelagte Lovforslag er i det andet Thing undergaaet nogle Forandringer, for hvilke jeg her skal gjøre Rede. Jeg vil for det Første bemærke, at i ydre Henseende er Lovforslaget blevet noget fyldigere, end det var i den oprindelige Form, men det betyder egentlig ikke, at der er flet nogen væsentlig Forandring i Indholdet. Det skriver sig nemlig fra, at man i det andet Thing har ment, at man hellere end at henvise til den gjældende Ret paa flere Steder, maatte optage den gjældende Rets Bestemmelser i Lovforslaget, saaledes at det kunde forstaaes ogsaa af den, der ikke kjendte de paagjældende Regler. Det er altsaa i Virkeligheden kun en formel Forandring, men ikke nogen virkelig Endring. Dernæst er der ogsaa et andet Forhold, som har influeret paa Lovforslagets Udseende, uden at have nogen virkelig Realitetsbetydning. Medens jeg nemlig havde tænkt mig, at Reglerne for Sø- og Handelsrettens Bedkommende skulde staa ganske udenfor Lovforslaget, har man i det andet Thing ment at burde drage dem med ind under Lovforslaget, for saa vidt muligt at opnaa ensartede Regler i de Forhold, som Lovforslaget omhandler, ved denne Ret og ved andre Retter. Disse to Hensyn er det egentlig, som væsentlig have