

**Indenrigsministeren** (Singersleb):

Det Endringsforslag, som er stillet af det ærede 4de Medlem for 1ste Kredts (Magen) er enslydende med det Lovforslag, som Regjeringen forelagde her til Omordning, ikke af Valgfremgangsmaaden ved Landssthingsvalgene, men af Afstemningen ved Valg af Valgmænd. Man vil vistnok ogsaa erindre, at Synspunktet var det at gjøre saa faa Forandringer som muligt i den nuværende Lov; Forslaget indskrænkede sig derfor til de Endringer, som det var nødvendigt at foretage særlig af Hensyn til saadanne Steder, hvor det er praktisk umuligt at tilendebringe Valghandlingen med den Fremgangsmaade, som Valgloven nu anordner. I Folkethinget blev der indvendt mod Lovforslaget, at det ikke fremtraadte som en Veilighedslov, idet det jo foresloges at skulle være permanent, og at man var gaaet videre end fornødent. Begge Indvendinger kunne have Noget paa sig. Man kan jo sige, at man er gaaet videre end fornødent; thi det er ganske klart, at det ikke med Hensyn til alle de Kredse, hvor der kun skal vælges 1 Valgmænd, gjælder, at det er nødvendigt at omordne Afstemningsmaaden. Det Antal Kredse, hvor dette er nødvendigt, er naturligvis ikke saa overordentlig stort. Jeg har ogsaa udtalt, at jeg ikke har Noget imod, at man sætter et andet Tal end 1, f. Ex. „Flere end 4 Valgmænd“, eller hvilket Tal man nu vil sætte. — Den anden Indvending, at det ikke er rigtigt, naar man vil ordne et enkelt Forhold, at give en permanent Lov, idet man derved vanskelig senere vil kunne komme til større principielle Forandringer, anser jeg ogsaa for i ikke ringe Grad berettiget. Jeg har tilladt mig at stille et Endringsforslag, som den ærede Formand nu omtalte, og det gaar ud paa, at denne Lov gjælder i 6 Maanedes fra Straftrædelsedagen. Det vil vist erkjendes, at hvis det kunde blive vedtaget, er der tilfulde sørgt for, at man træffer de Foranstaltninger, som ere nødvendige lige overfor det forestaaende Landssthingsvalg, og det forekommer mig, at man saa ikke med Grund kan hævde, at der ikke skal ske større Forandringer end fornødent. Derfor har jeg tilladt mig at stille det. Det kan jo passe ind i det Endringsforslag, som er stillet af et æret Medlem, men der er heller ikke Noget i Veien for, at det, hvis dette ikke vedtages, kan vedtages som § 3 i Folkethingets Affattelse. Jeg vil i alt Fald tillade mig at anbefale, at man vedtager dette Forslag, og derved giver tilkjende, at det, man vil og bestemt ønsker skal ske, er, at de nødvendige Forandringer ske af Hensyn til det Landssthingsvalg, som nu fore-

staar, medens man saa holder sig Fremtidet aaben og senere kan forhandle om, hvilke principielle Forandringer der skal ske i Valgordningen og Afstemningsmaaden. Det Forslag, der er vedtaget af Folkethinget, gjør principielle Forandringer, og jeg har tilladt mig at udtale i Folkethinget, at jeg ansaa det for rigtigst og forsigtigst, at man ikke gjorde saadan, men nøiedes med de nødvendige Forandringer. Som sagt, jeg vil ikke have Noget imod, at man begrænder sig endnu mere i de Retninger, jeg har anthydet, og med Hensyn til en af dem har jeg jo tilladt mig at stille Forslag for at gjøre det klart, at det er en Veilighedslov. Jeg skal ikke nærmere komme ind paa den Affattelse, der foreligger fra Folkethingets Side, jeg skal kun sige, hvad jeg udtalte i det andet Thing, at i og for sig kan jeg selvfølgelig ikke sige, at den Lov, som vilde udkomme, hvis Folkethingets Affattelse følges, vilde være ubrugbar ved Landssthingsvalgene, men jeg kan meget godt forstaa Betænkkelighederne ved at gaa til principielle Forandringer i en saadan Veilighedslov. Jeg maa derfor ganske henstille til Thinget, hvad det finder rigtigst, om det vil hævde det Standpunkt, det har indtaget paa Regjeringens oprindelige Forslag og altsaa vedtage det ærede Medlems Endringsforslag, eller hvorledes man vil stille sig. Kun anbefaler jeg, at man i hvert Fald vedtager det Forslag til en ny § 3, som jeg har tilladt mig at foreslaa, idet man derved noksom markerer, at hvad man ønsker og anser for nødvendigt, er, at man omordner Afstemningsmaaden til de nu forestaaende Landssthingsvalg og saa iøvrigt forbeholder sig at forhandle de principielle Spørgsmaal, naar den nu nogenlunde nærliggende Begivenhed er overstaet. 6 Maanedes ere jo tilstrækkelige som Tidspunktet for Lovens Varighed; thi den Gruppe af Landsthinget, som afgaar i Mar, er valgt den 30te September 1882, og da deres Mandater altsaa udløbe den 30te September, ville de nye Valg efter al Sandsynlighed foregaa omkring den 30te September.

**Magen:** Til Begrundelse af det Endringsforslag, jeg har tilladt mig at stille, skal jeg henvisse til det Standpunkt, som det høie Thing indtog ved 2den Behandling. Det er et Standpunkt, som man vedkjendte sig fra begge Sider af Thinget, idet man nemlig fra begge Sider tog de stillede Endringsforslag tilbage og enedes om at vedtage Lovforslaget i den Skikkelse, hvori den høitærede Regjering havde forelagt det, og jeg tror, at det skete under Henvisning til, at denne Lov, saaledes