

thi det er en særilig god Bøstestang, der gives for en saadan ny Lovs Fremtost, naar Betingelsen for, at Havneavgiften kan ophæves, er knyttet til denne nye Lovordnings Standbringelse. Jeg skal ikke forlænge Debatten, men jeg har kun atter villet fremhæve de tre Støttepunkter, hvortil mine Vædringsforslag knytte sig, og iøvrigt kan jeg henholde mig til den udførligere Begrundelse, der i Dag og tillige ved første Behandling er fremkommen fra det ærede 7de Medlem for Kjøbenhavn (S. Hansen.)

Ordføreren (Roefoed). Jeg skal tillade mig at knytte nogle Bemærkninger til de Udtalelser om Vædringsforslagene, der ere fremkomne fra forskjellige Sider. — Det ærede 7de Medlem for 1ste Kred (S. Hansen) udtalte, at han antog, at Udvalgets Flertals Forslag om at forandre i § 6 „Frihavnsløbet“ til „Handelsfrihavn“ egentlig var overflødig, da Havnevæsenet var fritaget for at lægge kongelige Skatter af sine Grunde. Forslaget er dog vistnok ikke overflødig; Udvalget har søgt at stæffe sig Oplysning om dette Forhold, men har ikke kunnet finde nogen bestemt Udtalelse om, at der er sikket Havnevæsenet i Fremtiden Fritagelse for kongelige Skatter af de Arealer, det maatte erhverve. Af den Grund har Udvalgets Flertal altsaa foreslaaet denne Vædring. Det samme Medlem udtalte, at jeg ikke vidste, hvad der kunde være blevet udrettet i Havnen, hvilke Foranstaltninger og Arbejder der kunde være blevet udførte der. Det er ganske rigtigt, det kan jeg selvfølgelig ikke, og der er vel heller ikke Noget, der har forlangt det af mig, jeg har kun udtalt, at det, som hidtil er gjort, og som er udført i temmelig stor Maalestof, i de forskjellige Retninger maatte anses for at være af meget væsentlig Betydning og at medføre meget betydelige Godder for Havnen. Det har det ærede Medlem ogsaa villet bestride og blandt Andet erklæret, at Kalkbrænderihavnen, saaledes som den er udført, er et i teknisk Henseende slet Anlæg. Det er dog vist et temmelig stærkt Udtryk, vel kan Kalkbrænderianlægget, det store Bæstin der, have sine Møgligheder, men nu, da man er blevet opmærksom derpaa og har faaet Erfaring for, at det ikke fuldstændig svarer til Hensigten, vil man ganske vist med forholdsvis ikke meget store Udgifter kunne bøde derpaa og tilveiebringe et Anlæg, som tilfredsstiller de Fordringer, der stilles dertil. — Med Hensyn til det af det samme Medlem stillede Forslag til en ny § 11 om Havnens Bestyrelse skal jeg, efter hvad den høitærede Minister udtalte

derom, ikke anse det nødvendigt, at jeg gaar nærmere ind derpaa. Jeg skal blot gjøre opmærksom paa, at det forekommer mig, at naar det ærede Medlem har stillet dette Forslag, svarer det ikke ganske til hans Udtalelser om Havnebestyrelsen. Han har jo gjentagne Gange udtalt en stærk Mistillid til denne Bestyrelse, og da der nu skal iværksættes meget betydelige og kostbare Anlæg, vilde det derfor være rettest fra hans Standpunkt, om han havde foreslaaet, at man ikke opstætte denne Omordning af Havnevæsenets Bestyrelse, indtil Frihavnen bliver aabnet for Driften. Jeg vilde i hans Sted have foreslaaet, at man strax gik til denne Omordning, at man hellere skulde faa Havnebestyrelsen forandret, inden Frihavnsløbet paabegyndes, i Stedet for at opstætte det, til hele det store Anlæg er færdigt. Der har i Udvalget, som jeg tidligere har tilladt mig at udtale, ikke været den Mistillid til Havnevæsenets Bestyrelse, som skulde lede Udvalgets Flertal til at stille noget Forslag med Hensyn til Omordningen deraf, og i ethvert Tilfælde har Udvalgets Flertal været bestemt imod at stille noget Forslag i saa Henseende, og mod, at man til denne Lov om Frihavnsløbet, skulde knytte den Betingelse, at der ogsaa ved Lov skal ske en Omordning af Havnevæsenets Bestyrelse. — Den høitærede Indenrigsminister gjorde opmærksom paa, at der i Lovforslagets § 6 sidste Sætning ikke staar „skal tilstaa“, men kun staar „kan tilstaa“. Det er ganske rigtigt, men selv om der altsaa er vis Frihed for Ministeren til at tilstaa Toldfrihed, tror jeg paa Udvalgets Begne at kunne fastholde dette Vædringsforslag, der indskrænker denne Toldfrihed til at gjælde de Materialer, der anvendes til Jernbaneanlæg. Den høitærede Minister sagde, at det har i og for sig ikke saa Meget at betyde med denne Toldfrihed lige overfor Jernbaneanlægene, idet de Materialer, der der skulle anvendes, og som der skal betales Told af, i hvert Tilfælde maatte hentes fra Udlandet, og der altsaa ikke derigjennem kunde være aabnet nogen uheldig Konkurrence for indenlandske Fabrikanter. Det tror jeg dog ikke er ganske rigtigt, da man dog ved Jernbaneanlæg anvender mange andre Materialer end Skinner og Lokomotiver. Der udføres jo ved ethvert Jernbaneanlæg en betydelig Mængde andre Arbejder; jeg skal ikke tale om almindelige Bygninger, Stationsbygninger og Sligt, men der er jo betydelige Broanlæg, hvortil man bruger Jern af forskjellig Slags, der er ikke saa andre Maskiner, Kraner og alt Sligt, som vist for ethvert Jernbanean-