

kan man faae Forstjellen at vide til 3die Behandling. Men jeg kan ikke forhandle med Toldvæsenet; jeg kan kun forhandle med Finantsministeriet, som har ønsket, at Alt, hvad der vedrører Toldspørgsmaalet, skulde udflydes af Loven og holdes aabent til Behandling paa et senere Stadium. Jeg anser stadig dette med Bevogtningen, som man har stillet op, for ikke at være skræmmende, og jeg tror ikke, at jeg kan komme med andre Oplysninger i saa Henseende end dem, jeg underhaanden har meddelt Udvalget. Jeg har kun et Skjøn fra Havnevæsenet, ikke fra Finantsministeriet. Jeg har ikke villet have et Skjøn fra Toldvæsenet, men jeg har et Skjøn fra det Sted, hvor jeg nærmest skal søge mine Oplysninger, og jeg giver det ikke ud for Andet, end hvad det er, men jeg tror, at det ærede Medlems Oplysninger indeholde en meget stor Overtivelse. — Hvad angaar det Stykke Bane, som skulde lægges fra Toldboden til Gammelholm, maa det ærede Medlem erindre, at her er Tale om at udrykke Havnebolværker paa et Stykke af Toldboden temmelig betydelig, at gaa paa tværs over Indrehavnen ved Kvæsthusbroen og at borttage Bygninger eller Hjørner af Bygninger, som ere meget kostbare. Jeg har ikke været i Stand til at skaffe nogen Kalkule derover fra det Sted, hvorfra jeg ellers faaer officielle Oplysninger; jeg har kun et Overslag fra en Mand, der foreløbig kan have et, som jeg tror, forstaaeligt Skjøn over disse Forhold, og han har foreløbig regnet Udgiften til 1 Million eller 1,200,000 Kr. Jeg skal imidlertid lade det nærmere undersøge. Det vil ogsaa interessere mig, om man kan udføre dette Anlæg, men det staaer ikke i en saadan Forbindelse med Frihavnsagen, at man skal hænge det fast dertil; det kan ske til enhver Tid. Jeg har undersøgt det paa et tidligere Stadium, da der var Tale om mulig at spare Forbindelsen mellem Frihavnen og Hovedbanegaarden og tage sin Forbindelse over Gammelholm og Havnebanen, men der var ingen Grund til at føre denne Undersøgelse til Ende, thi det vilde være umuligt at belemre Havnebanen, som i flere Henseender er ufuldkommen, med den forøgede Trafik, som vilde fremkomme, naar man skulde føre Alt ad den, Bei.

Det ærede 1ste Medlem for 8de Kred (Breinholt) var ikke fornøiet med den Stilling, jeg indtog til hans første Endringsforslag, og kunde ikke forstaa, at jeg vilde betragte Vedtagelsen deraf — ikke som en skjult Forfæstelse, det tager det ærede Medlem fejl i, men — som en ganske aaben

Forfæstelse af Lovforslaget. Det ærede Medlem maa dog vist nok forstaa Betydningen af, at at man vedtager en § 1, som siger: Nu vilde vi have denne Sag taget op fra Bundten, paa et helt nyt Grundlag, og give den en anden Affattelse; thi det Foreliggende kunne vi ikke bruge; vi vilde have en Undersøgelse paa et helt nyt Grundlag. Naar nu § 1 er baseret paa Undersøgelser gjennem mange Aar og er støttet til de bedste Autoriteter, som man har til Raadighed, vil man ved at vedtage den nye § 1 have væltet hele Lovforslaget. Det kan ikke nytte, at det ærede Medlem siger, at det ikke er hans Dufte; thi det kommer an paa det Resultat, der fremkommer ved Afstemningen, og det er klart, at sætter man denne § 1 ind i Lovforslaget, er Lovforslaget, om det end formelt lever, i Virkeligheden dødt. Det forekommer mig at være ikke til at tage fejl af; det maa jeg fastholde. — Jeg har aldrig sagt til det ærede Medlem, og jeg har i det Hele ikke talt om, at der laa en Rentegaranti i de 4 pCt., som nævnes i Endringsforslaget til Lovforslagets § 3; det har jeg ikke talt et Ord om. Jeg tror, at jeg er enig med den ærede Ordfører om, hvorledes det skal forstaaes. Dersom der ikke fremkommer noget Nettoudbytte, faar vedkommende Aktieselskab Intet; udkommer der 4 pCt., faar det forlods de 4 pCt. som Nettoudbytte af den Del, det har indskudt — hvor stor eller lille den Del bliver, er et andet Spørgsmaal — og Resten deles saaledes, at det deraf faar en Fjerdedel. Jeg skal sige overfor den ærede Ordfører, at jeg har ikke villet gjøre nogen Bemærkning mod de 4 pCt.; men har tværtimod tiltraadt dem, men jeg har antydet, at Grundlaget for Anlægget forrykkes ikke saa lidt, dels ved Udvalgets Jernbaneforslag og dels ved de Afgifter, som man nu vil paalægge, og som jeg ikke vilde paalægge, da det forekom mig, at Opgaven var at stille Frihavnen saa gunstig som muligt, uden Hensyn til, hvorledes Forholdene i Havnen ellers ere. I saa Henseende har det ærede Udvalg ikke havt Gavn af at forlige sig med den ærede 7de Vandthingsmand for 1ste Kreds (Har. Hansen). Han har vistnok opnaaet en hel Del paa det Punkt, og derved ladet sig bevæge til at undlade at stemme mod Lovforslaget; jeg ved det ikke, men jeg antager, at det er gaaet saaledes til. Dette Punkt er i det Hele for mig ikke uden Betydning; jeg kan naturligvis ikke sige, hvorledes dette Forhold vil ordne sig; om man kan komme til Akkord med et saadant Aktieselskab, ved jeg ikke — det kan jeg ikke sige Noget om — men naturligvis har det sin Bæmselig-