

man vel sige, komme til at faae anlagt en Banegaard i den østlige Del af Kjøbenhavn ved Kastellet's Grund eller der i Nærheden. Den skal selvfølgelig ogsaa staa i Forbindelse med Statsbanerne og med Vestbanestationen, men denne Banegaard vil sandsynligvis faae stor Trafik som Endepunktet for Østbanerne til Klampenborg og Nordjælland, stor Trafik med mange Tog, der skulle kjøre hurtigt, og der vil man ikke kunne nævnes med en Niveaubane, men Planen er da ogsaa den at lægge Banen op paa en Dæmning, saa at man kan føre Gader og Veie under Banen gennem Gadukter. Hvis man altsaa vilde gennemføre denne saaledes foreliggende Plan, vilde man, naar Østbanegaarden blev anlagt, faae to Baner, en Niveaubane, og en Bane paa Dæmningen, og derfor har Udvalget troet, at det vilde være rigtigst, at man strax anlagde den Bane paa Dæmningen, og derved sparede Niveaubanen. Naar der nemlig blev anlagt en Bane fra Østbanegaarden, vilde den sikkert være tilstrækkelig til at optage, ikke alene den almindelige Trafik fra den østlige Del af Byen, men tillige den Trafik, der vil finde Sted fra Frihavnen, og man vilde da altsaa undgaa Anlægget af Niveaubanen og spare de Udgifter, som deraf vilde flyde. Smidlertid har Udvalget ikke stillet noget bestemt Forslag i saa Henseende, da Detaillerne jo ikke have kunnet være Udvalget bekendte, men man har indskrænket sig til at henstille til den høitærede Minister at tage denne Sag under nærmere Overveielse. Den anden Jernbaneforbindelse fra Frihavnen er Forbindelsen mod Syd indtil Toldboden. Det er vist ganske naturligt, at en saadan Baneforbindelse kommer, og Udvalget har heller ikke knyttet nogen som helst Bemærkninger dertil, men det vilde derimod være ønskeligt, om man kunde fortsætte dette Baneanlæg noget længere. Som bekendt er der en Havnebane her i Kjøbenhavn, der er ført til Kbhavn, og da der kun er en ganske kort Strækning derfra til Toldboden, vilde det jo være særdeles ønskeligt, om man kunde forene disse to Endepunkter, hvorved man altsaa fik en Ringbane til Godsstransport, som, udgaaende fra den nuværende Vestbanegaard, gaar ned til Havnen, langs hele Havnens Vestside, gennem Toldboden, berørende Frihavnen, og derfra Nord om Byen til Statsbanen og tilbage til Hovedbanegaarden. Det vilde vistnok være en særdeles ønskelig Foranstaltning, men, saavidt mig bekendt, har Gjennemførelsen af den hidtil stødt paa meget store Vanskeligheder, og man har ikke rigtig kunnet se, hvorledes den skulde kunne gennem-

føres uden meget store Offre. Da det imidlertid som sagt er af meget stor Betydning, har Udvalget ogsaa henstillet til den høitærede Minister om at lade foretage fornødne Undersøgelser af denne Sag, for muligvis at føre et saadant Anlæg igjennem. Der er, som Følge af, hvad jeg her har nævnt, stillet to Vædringsforslag af Udvalget, nemlig Vædringsforslagene under Nr. 3 og 9, som angaa Udeladelse af Godsstationen og en dermed følgende Nedsættelse af den Sum, der er beregnet til Anlægget af Jernbanen. — Med Hensyn til den følgende § 3, som nærmest angaar det Aktieselskab, som efter Planen skal dannes for at gennemføre Frihavnsanlægget, skal jeg tillade mig at bemærke, at der jo har været udtalt Frygt for, at et saadant Aktieselskab overhovedet ikke kunde dannes. Det er jo muligt, at der kan være Vanskeligheder derved, men Udvalget har dog troet, at naar de Betingelser bleve stillede for Selskabet, som ere optagne i Forslaget, og de Vædringsforslag, der ere stillede af Udvalget og dets Flertal, vilde det dog maaste lykkes at faae et saadant Aktieselskab frem. Af disse Betingelser, som indeholdes i § 3, skal jeg tillade mig at nævne en. Der staar i § 3, at Selskabet ifølge den med det sluttede Overenskomst skal have en vis Procentandel af det aarlige Nettoudbytte, og denne Andel kan forlods udbetales. Udvalget har troet, at det vilde være rigtigere at fastsætte allerede i Loven, hvor stor denne Andel skulde være og har stillet Vædringsforslag om, at der fastsættes 4 pCt. pro Anno som forlods Udbytte til Aktieselskabet. Men dertil spies saa, at hvis Indtægten for Selskabet skulde forøges udover de 4 pCt., saa skal Overfludet fordeles saaledes, at Selskabet faar $\frac{1}{4}$ og Havnevæsenet de $\frac{3}{4}$. Det er det, Udvalget har tilraadet, men der kan selvfølgelig nok disputeres om Rigtigheden heraf. Jeg skal ikke, efter hvad jeg før sagde om de Slutninger, man drager fra udenlandske Anlæg, egentlig citere noget udenlandsk Forhold. Men jeg skal dog nævne, at i Bremen, hvor der er et lignende Aktieselskab, ere Betingelserne omtrent de samme, som her er nævnt, nemlig 4 pCt. forlods og $\frac{1}{4}$ af Overfludet, som dog efter nogen Tids Forløb under visse Forhold reduceres Noget. Det maa vistnok ogsaa siges, at Aktieselskabet gennem denne Procentansættelse faar ret gode Billaar, og dertil kommer jo, at Aktieselskabet faar fri Grund med Bolværk ved dybt Vand og fritages for Skatter af Grundene, saaledes som jeg senere nærmere skal omtale. Til § 3 er der endvidere stillet forskjellige Vædringsforslag, som dog ikke ere af stor indgribende Betydning. Beh