

Det er dog pønsynligt, at saaledes som Forholdene ere i Nordhavnen, kunne de ikke vedblive at være, der maa ske en Fortsættelse, og det er da naturligt, at man fortsætter lidt efter lidt ned efter Kastelspynten, og at man altsaa efterhaanden knytter Nordhavnsbassinet til andre Bassiner, Moler og Kaiir til Kastelspynten. Nu kan det siges, at det er der nu ikke Trang til, det kan udfydes til Fremtiden, vi behøve hverken Bassiner, Kaiir eller Pothuse. Der er ingen Udfigt til, at Kjøbenhavns Handel og Skibsfart skal trænge dertil. Jeg tror dog, at Erfaringen har vist det Modiate, man hører jævnlig fremhævet, at man trænger til Bolværter og Pothuspladser, det er da naturligt, at man efterhaanden vil udvikle Nordhavnsarealet og Bygningerne omtrent saaledes, som det nu er paatænkt gennem Frihavnsanlægget. Man har ganske vist sagt, at disse Pothuse vare en Overflødighed og kostede saa meget, og efter den hele Trafikmaade, som man nu bruger, behøver man ikke Pothuse. Den simpleste, bedste og billigste Maade at komme igennem paa er ved at omlade fra Skib til Skib, eller fra Skib til lukket Pram. Jeg kan nu ikke forstaa, at det skulde være saa hensigtsmæssigt at omlade fra Skib til Skib, thi en saadan Omladning forudsætter jo i ethvert Tilfælde, at Skibene, der komme og gaa, ere samtidigt tilstede, og den anden Fremgangsmaade, den at omlade i lukkede Pramme og lade dem bringe hen til Skibene, som skulle optage Varerne, forekommer mig at være en mindre hensigtsmæssig Foranstaltning og kan i ethvert Tilfælde paa ingen mulig Maade sammenlignes med at have Pothuse, saaledes som det er paatænkt i Handelsfrihavnen. Det er aabenbart, at i en saadan tilsluttet Pram kan man ikke have det som i et Pothus og ikke lade Varerne ligge længe. Man kan ikke fortære, ikke blande, ikke pakke Varerne om paa den ene eller anden Maade og atter udføre dem, og tilmed er det sikkert heller ikke nogen økonomisk Maade at gjøre det paa. Jeg har i det Mindste aldrig hørt sige, at det skulde være billigere at benytte Skibe til Oplagsplads i Stedet for gode velkonstruerede Bygninger. Det er derfor, jeg tror, at Udvalget eller i hvert Fald dets Flertal har havt Ret til at sige, at de Ofre, der fra Statens Side skulle kræves lige overfor Anlægget af Frihavnen, ikke ere saa store, at de kunne være afstrækkende fra at gennemføre denne Sag.

Jeg skal dernæst gaa over til nærmere at omtale de af Udvalget og dets Flertal stillede Endringsforslag. — Med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 1 ville de Herrer se, at det er en Tilføielse til Para-

grafen, som skulde tjene til nærmere at betegne, hvorledes det nye Territorium er stillet ligeoverfor Indlandet med Hensyn til Told og andre Afgifter. Siden jeg gaar over til de øvrige Endringsforslag, skal jeg tillade mig at rette en lille Feil, som har indsnegget sig i Betænkningen. I Tillæg B. Sp. 1168 begynde tre Stykker med „Udvalget“, men et Medlem af Udvalget har nedlagt Indsigelse derimod; Udtrykket skal forandres derhen, at der paa de nævnte Steder kommer til at staa „Udvalgets Flertal“. Med Hensyn til den første Bestemmelse i Lovforslaget om, at Frihavnen anlægges ved Kjøbenhavns Havnebestyrelses Foranstaltning, for Havnevæsenets Regning, skal jeg bemærke, at Udvalget har tiltraadt dette Forslag. Der er ganske vist under Forhandlingerne her fremkommet en Del Angreb paa Havnebestyrelsen og dens Forretningsgang, og der faldt Udtalelser om, at Havnebestyrelsens Ordning, saaledes som den nu er indrettet ved Lov af 30de December 1858, ikke skulde være heldig; men Udvalgets Flertal har dog ikke kunnet tiltræde denne Anskuelse og stiller ikke noget særligt Forslag til Forandring paa dette Punkt. Udvalgets Flertal har troet, at den nuværende Ordning meget vel kunde føre til en heldig og hensigtsmæssig Ledelse af Havnevæsenets Anliggender, og det har, særlig ved at se hen til, hvad den nuværende Havnebestyrelse, siden Loven fremkom, altsaa i Løbet af 30 Aar, har udrettet til Fordel for Havnen, troet, at det var berettiget til at slutte, at den nuværende Ordning vel kunde fortsættes. Jeg behøver ikke at minde om, thi det er allerede tilstrækkeligt fremhævet af den høitæredede Minister, hvormeget der i de forløbne 30 Aar er udrettet for Havnen, baade gennem store Arbejder og gennem en heldig økonomisk Stilling for den. Udvalgets Flertal har altsaa ikke stillet nogen bestemt Forandring og har heller ikke gjort nogen Henstilling til Ministeren om at foranledige, at der bliver foretaget Forandringer i Loven, men det er jo meget muligt, at der i Havnebestyrelsens Forretningsgang eller paa anden Maade kan være nogle Mangler, som kunne ønskes afhjulpne, og det er muligt, at noget Saadant kan ske ad administrativt Veie. Naar den høitæredede Minister er vidende om de Udtalelser, der ere faldne derom, vil der maaste altsaa ved hans Foranstaltning kunne raades Bod paa mulig tilstedeværende Mangler. — Samme § 1 fastlaar dernæst, at Frihavnsanlægget skal ske paa Bestyrelsen af Kjøbenhavns Inderrhed umiddelbart nord for Kastelspynten. Med Hensyn hertil skal jeg blot omtale, at Frihavnsens Beliggenhed hyppig har været Genstand for Diskussion. Man har havt