

Madjen-Mygdal: Den ærede Minister bemærkede overfor, hvad jeg havde sagt, at man kunde affurat ligesaa godt sige, at det var de store Jernbaneudgifter som Militærudgifterne, der havde bevirket, at Kassebeholdningen var gaaet ned. Det kan man netop ikke, fordi Jernbaneudgifterne have været betydelig mindre efter Provisorierne end før Provisorierne. I de 4 Aar, der gik forud for Provisorierne, findes der paa § 27, hvor jo Jernbaneudgifterne ogsaa forefindes, Alt i Alt en Sum af 34 Mill. Kr.; i de 4 Aar efter Provisoret findes derimod paa samme Paragraf kun 26 Mill. Kr. Disse Udgifter ere altsaa formindskede efter Provisorierne, hvorimod Udgifterne til Militærvæsenet ere, som jeg gjorde opmærksom paa første Gang, jeg havde Ordet, stegne med 25 Mill. Kr. i de samme 4 Aar.

Judenrigsministeren (Ingerslev): Jeg vil blot gjøre den Bemærkning, at det er ganske rigtigt, at der var et Par Aar, hvor Udgifterne til nye Jernbaneanlæg bleve formindskede, men det var, fordi man forfattede de derom fremsatte Lovforslag; hvem der stod for det, vil det ærede Medlem og hans Meningsfæller ganske vist ret vel vide. Men i Jor bevilgede man paa engang 9 Mill. i et Aar og endda adskilligt Mere, thi der kommer jo Expropriationsudgifter til med 1—2 Mill. Kr. Altsaa der faae vi rimeligvis 10—11 Mill. paa et Aar. Naar det ærede Medlem vil tælle dem med og fordele dem paa sine Aar, kommer han maaske til et andet Resultat. — Overfor det ærede 3die Medlem for 11te Kredts (Th. Nielsen) vil jeg blot sige, at jeg kunde ikke høre saa noie de Tal, han nævnte, at jeg turde sige, at det ærede Medlem havde medtaget det Beløb, jeg nævnte, paa § 27. Det er imidlertid uden væsentlig Forskjel. Jeg vil blot sige, at jeg har ikke villet fremsætte nogen Insinuation. Vi kunne jo nu se efter, naar Tidender foreligger. Jeg tvivler ikke om, at det ærede Medlem har gjort det, naar han siger det.

Tvede: Naar det ærede 8de Medlem for 2den Kredts (Roefoed) igjen i Dag udtalte sig for at standse Baneanlægget ved Kungsted, opfatter jeg ham ikke anderledes, end at det var af blot og har økonomiske Grunde; men

som Støtte for Unødvendigheden af at føre Banen fra Kungsted til Helsingør anførte han, at man eventuelt kunde føre Dobbeltsporet videre fra Holte til Helsingør. Nu skalde jeg mene, at den Besparelse vilde se noget underlig ud, at forsøge Udgifterne til Kungsted Stations Anlæg — den maatte selvfølgelig blive dyrere, naar den blev Endestation — og saa lægge 6 Mile Spor fra Holte til Helsingør, medens det fra Kungsted til Helsingør kun er 2½ Mil. Jeg tror virkelig, at de økonomiske Betragtninger ville paa ingen Maade holde Stik. Dersom vi standsede ved Kungsted, og dersom det, som det ærede Medlem sagde, vilde føre til en Forlængelse af Dobbeltsporet fra Holte til Helsingør, vilde det blive meget dyrere, og det vilde kun blive en Lapperering paa en ældre Bane, uden at man fik et saa værdifuldt nyt Aktiv, som naar vi faae en dobbelt Bane ad Kysten til Helsingør.

Til min Bemærkning i det foregaaende Møde om, at man ikke kan føre Hurtigtogene igennem paa den nuværende Nordbane uden Ulemper og navnlig, at man hverken kunde sove eller læse i Togene, skal jeg føie den lille Bemærkning, at det, at man hverken kan sove eller læse, betyder, at Ens hele Nerveystem bliver rystet i den Grad, at det er umuligt til dagligdags at foretage en saadan Tur, i alt Fald for Folk, der ikke ere vant dertil. Jeg talte i Gaar med en Mand, der har været flere Aar bosiddende i Nordamerika, og som boede 4 Mil fra New York. Han tog ind hver eneste Dag, jeg spurgte ham, om han kunde holde det ud saaledes Aar ud og Aar ind. Ja, det kan man meget godt der, sagde han, for der har man ikke den Rysten og Støden, som ved Togene her; man mærker aldeles ikke noget til Rjorslen paa den ubehagelige Maade som her. Om det nu ligger i Stigningen, i Skinnerne eller i Bognene, det veed jeg ikke, men sikkert er det, at naar Tilstanden er, som den er paa Nordbanen, holder ingen Forretningsmand ud at fare frem og tilbage paa længere Strækninger der uden at blive ødelagt paa sit Helbred, saa det, at kunne læse og sove i Togene har større Betydning, end man maaske kunde synes.

Naar jeg tillod mig for at nævne, at det ikke er heldigt, at man vil indføre det nye Princip med Saam netop ved denne