

beklage, at Udvalget ikke er blevet staaende ved den første Betragtning og er standset med Banen ved Kungsted, og jeg vil sige, at det forekommer mig, at man ikke derved ganske har taget i Betragtning de væsentlige økonomiske Forhold. Jeg kan nu for mit Vedkommende ikke ganske lade være at se bort fra de økonomiske Forhold ved et saadant Baneanlæg, og det forekommer mig, at man er vel berettiget dertil. Jeg kan ikke stille mig, om jeg saa maa sige, paa det høitidelige Standpunkt, at hver Gang man skal give Bevilling til Jernbaneanlæg, skal det være for Baner, der skulle tjene til Opbyrning af Heder eller Fremstigning af Skovkultur, eller som skulle føres gjennem jernbanetomme Rum til Transport af Personer og Gods, som ikke findes der og næppe ville findes der i den første Menneskealder. Det forekommer mig ganske naturligt, at man ogsaa ser hen til at anlægge Baner, som kunne give en god Indtægt. Det er erkjendt fra alle Sider, og den høitærede Indenrigsminister har endog stærkt fremhævet det, at den sydlige Del af den paataente Kystbane, nemlig fra Klampenborg til Kungsted, vil give en betydelig Indtægt, at den vil forrente sig maasse paa samme Maade som Klampenborghanen, der som bekjendt er den Bane, der forrenter sig bedst af alle danske Baner. Det forekommer mig, at det vilde være overordentlig heldigt, om man saaledes af og til kunde forlade Fremtidsbaner og bygge for Statens Regning Baner, der betale sig godt, hvorved man kunde opnaa en Indtægt og derved høde paa svigtende Indtægter, som medføres af andre Baner, ved hvilke Indtægten i en uhyggelig Grad nærmer sig Null og undertiden lynker ned derunder. Altsaa af den Grund synes det mig, at det vilde være ønskeligt, om man optog et saadant Anlæg og blev staaende derved, thi da vilde man have Sikkerhed for en god Indtægt. Men ogsaa i andre Henseender forekommer det mig, at det, hvis man forlænger Banen til Helsingør, vil vise sig tvivlsomt, om det er rigtigt i økonomisk Henseende. Det er ganske vist sagt, at en Forlængelse af Banen til Helsingør ikke vil koste Noget i Forhold til det hele Anlæg. Jeg har ganske vist ikke de Hjælpemidler til min Raadighed, som det ærede Udvalg har haft, men jeg kan dog ikke ganske tro det. Fra Klampenborg til Kungsted er der ikke mere end omtrent 7 Hjerdingvei, hele Resten, 2½ Mil, falder paa den nordlige Del, og kjøndt Jordarbejdet kan være noget forskjelligt paa disse 2 forskjellige Strækninger, vil Forskjellen derved maasse igjen opveies ved

den Omstændighed, at Expropriationsudgifterne ville hovedsagelig falde paa den nordlige Del, idet den sydlige Del af Banen vil komme til at gaa igjennem Statens Territorium. Jeg maa altsaa tro, at man dog ved at indskrænke Anlægget vil vinde betydelig i økonomisk Henseende med Hensyn til Anlægsudgifterne. Men saa kommer det væsentlige Spørgsmaal, Driftsspørgsmaalet. Der er jeg ganske enig med et æret Medlem, der fremhævede, at der vilde tabes væsentlig ved Driften. Jeg er vis paa, at Indtægten af ethvert Menneske og ethvert Centner Gods, der fra Helsingør gaar ad Kystbanen, vil være tabt for Nordbanen. Jeg gaar ud fra, at Nordbanen er eller vil blive i Stand til at transportere enhver Passager og ethvert Centner Gods, der kommer fra Helsingør, og ikke alene fra Helsingør, men for hele den nordligste Del af Banen, de første Mil, vil afkurat det Samme være Tilfældet. Jeg kan ikke tro, at man ved at etablere et Tog paa Kystbanen vil kunne spare Udgifter paa den nuværende Nordbane, eller at man kan inddrage Tog paa den. Det naar man ikke til, og det er heller ikke Hensigten. Jeg tror altsaa nok, man kan sige, at Bekostningerne ved Driften ville forøges betydelig ved den nye Bane, og at Indtægterne ikke ville stige i Forhold dertil. Derfor er det, jeg tror, at naar man, som jeg antager, man vil, tager de nødvendige økonomiske Hensyn, saa kan man nok være en Modstander af Kystbanens Forlængelse fra Kungsted til Helsingør; men jeg skulde dog se bort fra det, naar jeg blot havde været saa heldig fra den ene eller den anden Side at se oplyst, hvad det egentlig er, man venter sig af denne saakaldte gennemgaaende Trafik. Det ærede Udvalg skyder sig ind under denne gennemgaaende Trafik og siger, at den har sin store Betydning, det kan man se af den Vægt, Lovforslagets Motiver tillægger den. Den Vægt kan vist ikke være saa meget stor, i alt Fald er det ikke lykkes mig at finde Udtryk derfor i Motiverne. Den høitærede Minister har ligeledes udtalt sig om den store Betydning, som den gennemgaaende Trafik har, men der er ikke fra nogen Side blevet omtalt eller paabest, hvilken Trafikforøgelse der med nogen Rimelighed eller Sandsynlighed kan gjøres Regning paa, naar vi faae Kystbanen. Der siges kun om den nuværende Nordbane, at den er ubrugelig, uheldig for den store forøgede Trafik. Et æret Medlem fra Helsingør (2dede) omtalte den som ubrugelig, fordi man maatte føre længere omkring og hverken kunde se eller læse, mens man kjørte. Det kan jo være kjedeligt nok, men