

vil man have sociale Foranstaltninger, Skatte-  
tasser, Alderdomsforsørgelse m. m., bliver  
man nok enig om at skaffe Midlerne tilveie.  
Den ærede Ordfører nævnte nok Noget om,  
hvoreledes det var gaaet med Al- og Brænde-  
vinsbesatningen, men det forekommer mig  
at være lovlig tidligt at tale derom, da  
Sagen jo ikke er forhandlet til Ende, og  
slet ikke er forhandlet i Forbindelse med an-  
dre Love, hverken med Toldloven eller med  
de sociale Lovforslag. Mindretallet tvivler  
aldeles ikke om, at naar vi komme ind i  
regelmæssige Tilstande, hvor der kun be-  
nyttes Penge, der ere bevilgede af de dertil  
berettigede Faktorer, skal der vise sig  
at være tilstrækkelig Villighed til Bevillin-  
ger. Det vilde i Sandhed være en underlig  
Uovgivningsmagt, som da ikke vilde sørge  
for, at de nødvendige Penge kom til Stede.  
Mindretallet har altsaa i den Henseende al-  
deles ingen Frygt. Men er det Meningen,  
at der skal fortsættes som nu med store  
militære Anlæg, kunne de Herrer af Flertal-  
let heller ikke forlange, at Mindretallet  
fra sit Standpunkt skal være med til at lette  
Veien for Ministeriet. Og det vilde vi jo  
være med til, dersom vi sørgede for, at der  
var rigelige Midler til Stede i Statskassen.  
Man kan ikke forlange, at vi skulle lette  
Ministeriet at fortsætte paa den begyndte  
Vei. Der staar som bekendt i Grundlovens  
§ 47, at hverken Statslaan eller nye Skat-  
ter kunne paalægges uden ved Lov, og det  
vil vel være noget tvivlsomt, om man i  
i denne Henseende vil gribe til foreløbige  
Love. Jeg skal for Resten gaa videre, jeg  
skal sige, at naar det lykkelige Tidspunkt  
indtræder, da vi atter vende tilbage til en  
lignende Situation som den, der har været  
i den største Del af Tiden, siden vi fik den  
nye Forfatning, nemlig, at der kun anvendes  
Penge, som ere bevilgede af alle de der-  
til berettigede Faktorer, saa antager jeg  
ogsaa, at dersom Ministeriet skulde ønske at  
faae Laan selv til Baneanlæg, vilde der ikke  
være Noget i Veien derfor. Men vi befinde  
os jo i en noget anden Situation.

Til det ærede 3die Medlem for Kjøben-  
havn (Blom), der har havt sine Tvivl med  
Hensyn til det Rigtige i at optage et Laan,  
Tvivl, som han imidlertid erklærer for over-  
vindne efter at den høitæredede Indenrigs-  
minister har forsikret ham om, at dette

er et Baneanlæg, som ikke alene  
er i Stand til at forrente sig, men som  
ogsaa vil være i Stand til at dække de  
formindskede Indtægter ved Kjøbenhavn—  
Helsingørs-Banen, vil jeg sige, at hans Tro  
er stor. Thi Ministeriet siger for det Første  
ikke Andet i sine Motiver, end at dette  
Anlæg er i Stand til at forrente sig, og  
har Ministeren tillige sagt mundtlig, hvad  
jeg ikke har hørt, at det vil være i Stand  
til at dække den Mindreindtægt, der vil blive  
paa Kjøbenhavn—Helsingørs-Banen, har  
Ministeren — det tror jeg at turde sige —  
ikke fremlagt noget som helst Bevismateriale i  
saa Henseende. Jeg siger derfor til det  
ærede 3die Medlem for Kjøbenhavn, at hans  
Tro er stor, og jeg vil ønske, at han vil  
have samme gode Tro overfor de nyeste  
Baneanlæg med Hensyn til deres lykkelige  
og kultiverende Bøne for de paagjel-  
dende Egne, og med Hensyn til deres Bøne  
til i det Mindste indirekte at kunne forrente  
sig. Jeg har ingen Mening om, hvorvidt  
den høitæredede Indenrigsminister i dette For-  
hold ser rigtig eller ikke, dersom han da  
har udtalt sig, som det ærede 3die Medlem  
for Kjøbenhavn mener, men jeg tillader mig  
at nære nogen Tvivl i saa Henseende. Det  
har nu viist sig, at den Mening, man havde  
om de sjællandske Baners Forrentningssevne,  
ikke er slaaet til, og det tyder paa, at man  
ogsaa her kunde regne feil.

Med den Begrundelse, jeg altsaa her  
har givet, vil jeg bede ærede Medlemmer,  
som maatte dele Mindretallets Opfattelse,  
om at stemme imod § 5.

**Madsen-Mogdal:** Naar jeg i Dag,  
for første Gang i denne Samling, har be-  
gjæret Ordet, er det ikke for at udtale mig  
videre om selve det foreliggende Hoved-  
spørgsmaal; i den Henseende er jeg enig med  
Udvalget. Derom skal jeg kun tillade mig  
en eneste Bemærkning. Jeg har havt mine  
Betænkeligheder — og saadanne ere jo for-  
øvrigt ogsaa komne til Orde i Udvalget,  
baade fra Flertallet og Mindretallet — om  
det Rigtige i at give 5—6 Mill. Kr. til dette  
Jernbaneanlæg, navnlig af Hensyn til den  
Nytte, som det vil gjøre. Der er sagt, at  
det for den gennemgaaende Trafik vil blive  
af Betydning, at Hastigheden vil blive om-  
trent en Snæs Minuter større, en Fordel,