

komme til et Baneanlæg i den paagjældende Egn, kan jo saa være forbeholdt. Det kan i det Hele taget ikke negtes, at det vilde være heldigt, om man ved Forslag til Baneanlæg, der foreligge indbragte her ved privat Initiativ — og der kommer jo temmelig mange frem af dem — saa nogenlunde kunde overse Forholdene, inden man gav en Lov, og om Lovgivningsmagten, inden den gav sit Samtykke til Koncession paa et saadant Anlæg, saa nogenlunde kunde komme paa det Rene med, om ogsaa Banen kunde gennemføres. Jeg kan derfor meget godt forstaa det Standpunkt, som Udvalget indtager til Sagen.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Udvalgets Forslag om Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen i Henhold til den i Betænkningen indeholdte Motivering vedtoges enstemmig med 49 Stemmer.

Formanden: Som Følge af denne Afstemning er Lovforslaget bortfaldet.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om en forandret Affattelse af §§ 71 og 72 i Lov om Valgene til Rigsdagen af 12te Juli 1867.

(2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 1038.)

Intet Endringsforslag var stillet.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Till. C.) vedtoges enstemmig med 48 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget gaar nu til Folkethinget for at fremmes der.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Loven af 27de April 1883 angaaende Forholdsregler, sigtende til Ordningen af Fiskeripolitiet i Nordsoen.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1045).

Intet Endringsforslag var fremkommet.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C) vedtoges enstemmig med 48 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget gaar nu til Folkethinget for at fremmes i det andet Thing.

Man gik derefter til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov af 12te April 1889 om Meddelelse af Koncession til Anlæg og Benyttelse af en Jernbane fra Veile til Give.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1045).

Der var intet Endringsforslag stillet.

Indenrigsministeren (Ingerslev): Jeg skal tillade mig et Par ganske korte Bemærkninger nu ved dette Lovforslags endelige Behandling. Lovforslaget kommer jo nu til at foreligge saaledes, at der bliver Valget mellem en smalsporet Bane og en let bredsporet. Da Lovforslaget om Veile—Give Banen oprindeligt kom herop fra Folkethinget, var der Tale om en let bredsporet, og det er den eneste, der er bleven undersøgt af de vedkommende Statsingenieurer. Det smalsporede Anlæg kom ind efter Initiativ fra Landsthinget, idet man, efterat man havde forhandlet om Stagens Banen og bevilget den og Horsens—Tørring Banen som smalsporede, ogsaa ønskede at gaa til et smalsporet Bane her, og jeg kan heller ikke