

ere nysgjerrige, dels have de ikke Tid dertil, og dels have ikke Mange Lykt dertil, men det kan jo finde Sted, og man vil da bagefter kunne bebreide dem, at de have kigget vedkommende Bælger i Kortene paa den Maade. Den ærede Forslagsstiller vil betage Vedkommende Lykten til at se efter, om det er gult, rødt eller grønt Papir, men hvorfor saa ikke betage dem Lykten til at kigge efter den sorte Farve, Tryksparten, for at se, hvad der staar. — Den høitærede Minister's Forslag gaar ud paa, at Stemmesedlen skal afleveres; jeg spører blot til, at den skulde være sammenluttet og den blante Side vende opad. Stemmesedlen maa ogsaa stempleles; thi Bælgerne kunne ellers have flere Stemmesedler, og de Stemmesedler, som ikke ere stemplede, skulle kasseres. Det er i Virkeligheden ikke nogen stor Forandring, som sker herved. — Med Hensyn til Ændringsforslag under Nr. 2 til § 2 foreslaar jeg dermed, at Tiden skal være længere, end den er efter den nugældende Valgmaade og efter de af Ministeren foreslaaede Regler, nemlig 3 Timer. For det første overholdes dette ikke. Der bruges altid mere end 3 Timer, og naar vi f. Ex. ved Borgerrepræsentantvalgene have den af mig foreslaaede Tid, hvorfor skulle vi saa ikke have den ogsaa ved Valgmandsvalgene. Thi det kan dog tænkes, at Formanden for Valgbesthyrelsen har politisk Interesse i Valgenes Udfald og derfor — vi ere jo alle Menneſter — efter 3 Timers Forløb i et beleiligt Dieblit ser sit Snit og afslutter Valgbehandlingen, derfor har jeg ønsket, at Tiden udstrækkes. Den høitærede Minister og Udvalget ere enige i, at det ikke for Landkredsens Vedkommende er nødvendigt at bruge 3 Timer. Hvis jeg ellers støttedes af den høitærede Minister, skulde jeg ikke have Noget imod at forandre mit Forslag med Hensyn til Landkredsene, men for Kjøbenhavn og Kjøbstædernes Vedkommende mener jeg rigtig nok, at det er rigtigt, at Stemmetiden udstrækkes saaledes som af mig foreslaaet. Det har dog ikke saa Meget at sige for vedkommende Valgbesthyrelse for Landkredsene, om den ogsaa skulde blive pligtig til at sidde saa meget længere den Dag. Det er jo kun een Gang hvert 8de Aar, at der er Valg. Det kan derfor ikke være saa stor en Ulempe for den at maatte sidde kun een Gang hvert ottende Aar een Dag i disse af mig foreslaaede Tider. Jeg skal foreløbig indskrænke mig til disse Bemærkninger. Maaſke jeg senere faaer Leilighed til at udtale mig efter den høitærede Minister eller andre ærede Medlemmer, som mullig ønske Ordet i denne Henseende.

Formanden: Inden jeg giver Ordet til den ærede 6te Landsthingsmand for 1ste Areds (Bloug), gjør jeg opmærksom paa, at der i det af ham stillede Ændringsforslag er indløbet et Par smaa Trykfeil, idet der staar „3die Stykkes“ i Stedet for „4de Stykkes“, ligesom der i Stedet for „Bælgerne“ skal staa Singularis af samme Ord „Bælgeren“. Det er jo kun Inforretheder, der ingen videre Betydning have. Det ærede Medlem har Ordet.

Bloug: Jeg har efter Opfordring af Meningsfæller tilladt mig at stille et Ændringsforslag til § 1. Jeg vil ikke sige, at jeg angreer det, men jeg tillægger det paa den anden Side heller ikke stor Betydning. Det er i hvert Tilfælde kun i Kjøbenhavn, at der kunde være Anledning til at berygte, at Valgtryk eller Valgtrusel skulde finde Sted ved Hjælp af farvede Stemmesedler. Det vil jo kunne ske, men det vil i Reglen kunne forebygges, naar der overholdes en streng Orden, og der gives Polititilsyn ved Valgbehandlingen. Jeg sætter som sagt ikke stor Pris paa Ændringsforslaget, og hvis den ærede Minister ønsker meget at blive fri for det, skal jeg ikke have Noget imod at tage det tilbage.

Madsen: Jeg vil kun tillade mig at gjøre opmærksom paa, at det foreliggende Forslag er jo et saadant, der er fremgaaet af en paatrængende Nødvendighed til en Ændring i de gjældende Regler om Sværtsættelsen af Valgmandsvalgene til Landsthinget. Det er givet, at efter den nu bestaaende Ordning vil det være umuligt at faae disse Valg tilendbragte inden en rimelig Tid, dersom Navnene paa Valgmændene skulle dikteres til Protokollen. Paa det Punkt er det altsaa nødvendigt, at der gjøres Ændring. Paa den anden Side mener jeg, at vi ikke skulle gaa videre end til at iværksætte, hvad der er en Nødvendighed. Jeg mener, at vi ikke ved Gjennemførelsen af denne Leilighedslov skulle gaa ind paa principielle Afgjørelser med Hensyn til offentlig eller hemmelig Afstemning o. s. v., men vi skulle indskrænke os til den Forandring, der er aldeles paatrængende nødvendig, hvis de forestaaende Landsthingsvalg skulle kunne foretages i rimelig Tid i Kjøbenhavn. Jeg mener derfor i Betragtning af denne Situation, at vi ikke skulle lægge det foreliggende Forslag Hindringer i Veien ved Ændringer, som gaa ud paa Gjennemførelsen af principielle Forandringer ved Valgenes Sværtsættelse, og navnlig ikke i denne Leiligheds-