

føres paa den Maade, og et Sogneraad, som engang har gjort Forslag paa at lade Snekastning udføre efter Vicitation eller Auktions, og som vilde gaa over til at lade den udføre ved Naturalarbejde, kunde let faae en saadan Opposition imod sig i Kommunen, at det vilde blive et kommunalt-politisk Spørgsmaal i Tilfælde af Sogneraadsvalg, hvorledes man stillede sig til Snekastning. Dertil kommer endnu en anden Omstændighed, og det er den, at med Hensyn til Snekastning er Forholdet det, at naar Sneen falder, skal den bejorges kastet, og det skal være strax; men i Tilfælde af, at der skal leies Folt, dertil, er man i Virkeligheden prisgiben med Hensyn til Arbejdslønnen til de Folt, som man skal bruge dertil, og der vil derfor være særdeles gunstig Veilighed til at strue Briserne op, hvad jo ogsaa vil gaa ud over Kommunerne. Det forekommer mig, at der i den Retning er Betænklichkeit ved den i § 3 givne Regel. Jeg henstiller disse Bemærkninger til Overveielse, om det nemlig ikke skulde være rigtigt at blive staaende ved den Regel, at Snekastningsarbejdet er Arbejde, der altid skal udføres in natura.

§ Udtættets §§ 4—14 indeholdes dernæst Regler for Snekastningsarbejdets Udførelse in natura. I disse Paragrafer er der ogsaa optaget Forskrifter, der svare til dem, der fandtes i det lille Lovforslag, som blev indbragt her i Thinget i Fjor, og det er da navnlig §§ 6—7, som indeholde de Forskrifter, hvorom her er Tale. Jeg har i og for sig ikke Noget at indvende mod disse Bestemmelser, undtagen det, at der med Hensyn til Udtrykkene er Et og Andet at bemærke, som dog ikke har nogen reel Betydning, men nærmest vedrører Redaktionen af Paragraferne. Jeg skal saaledes erindre om, at de Jordstykker, som der her er Tale om, og som ikke blive medtagne ved Fordeling af Snekastningsarbejde efter Hartkorn, dels ere Jordstykker, som høre til et Sted, hvis Eier eller Bruger boer i en anden Kommune, dels ere fraliggende Jordstykker, saafom Englodder, Moselodder og Skovstrækninger, som man maaste vanskelig kan sige, høre til noget Sted, der eies af en Mand i en anden Kommune. I § 6 er der den Regel: Ved Ansættelse efter Hartkorn i Hensind til Foranstaaende medtages ogsaa Hartkornet paa den Del af Jordtilliggendet, der er beliggende i en anden Kommune, for saa vidt Snekastningen i denne ogsaa udføres som Naturalarbejde. Det kan, saa vidt jeg skjønner, kun komme til Anvendelse, hvor Sognegrændsen skærer en samlet Eiendom, men det synes mig ikke at passe i det Tilfælde, hvor man ikke kan sige, at Eiendommen skæres af

Sognegrændsen, men Eieren i et Sogn har tillige særskilt beliggende Lodder i en anden, maaste temmelig langt fraliggende Kommune. Hvad Reglen i § 7 om Skove angaar, da forekommer det mig, at saaledes som Reglen er affattet, vil den komme til Anvendelse ogsaa i det Tilfælde, hvor Skovens Bruger boer i samme Kommune, hvori Skoven ligger, hvoraf Følgen bliver den, at han, uagtet Snekastningen udføres som Naturalarbejde, for Skovstrækningens Vedkommende, som ligger i Kommunen, vil blive berettiget til at afgjøre Forholdet med Penge. Det er maaste ikke Meningen. Men det synes mig, at Ordene i Paragrafen føre dertil. Jeg henstiller, om det ikke vil være nødvendigt, at der foretages en Redaktionsændring af Paragraferne. Det er formodentlig Meningen, at samtlige Jorders Interesser skulle medtages ved Udelsen af Snekastningen. Et andet Punkt, som jeg finder at fremføre ved dette Lovforslag, er det, at jeg ikke ser, at der i samme indeholdes nogen Regel om, hvorledes Snekastningspligten skal udføres. I det gamle Reglement af 1799 har man under Tit. B nogle saadanne Forskrifter om, hvad der skal fortaas ved offentlig Snekastning. Jeg er ikke ganske klar paa, at det vil være overflødig i Fremtiden at have nogle tilsvarende Regler; thi det er en given Sag, at Snekastningen kan ske paa høist forskellig Maade, og man maa dog have en Regel, hvorefter man skal gaa. De enkelte mindre Poster, med Hensyn til hvilke der endnu kunde være Et og Andet at bemærke, skal jeg ikke opholde mig ved; men jeg vil kun med Hensyn til Bestemmelsen i § 20 foresætte et Par Bemærkninger.

I § 20 foreskrives det, at Politimestrene have at føre Tilsyn med, at Alt Snekastningen vedrørende, navnlig paa Poststruterne, tilbørlig udføres. Overtilshnet med Snekastningen føres af Amtmanden, som i fornødent Fald kan lade Arbejdet udføre for den forjømmelige Kommunes Regning. Det er mig ikke ganske klart, at det er den rigtige Maade at stille Politimesteren paa i dette Tilfælde. Der gives ham et Tilsyn med Snekastningen; men der gives ham egentlig ikke nogen som helst Myndighed, den er derimod overladt til Amtmanden. Jeg vilde være mere tilbøielig til, at det blev ordnet saaledes, at Politimesteren har at føre Tilshnet, og at han tillige i Tilfælde af Forsømmelse kunde lade Arbejdet udføre for de forjømmeliges Regning. Jeg er bange for, at skal man gaa til Amtet, vil det blive en noget lang Omvei, da Snekastningsarbejdet ikke hører til den Art Arbejde, der taaler lang Opfattelse; der maa jo sør-