

en tidligere, som afholdtes 20de og 21de Marts 1884, har foranlediget en Overstridelse; men da Rigsdagen var samlet lige indtil den 31te Mai 1884, vilde der altsaa for Regjeringen have været god Tid til at kunne være fremkommet med Forslag om den paataente Forøgelse. Den indstilles derfor ligeledes til ikke at passere.

Jeg kommer endelig til de Poster, der ere indstillede til ikke at passere, begrundet paa, at vedkommende Poster ere fste imod en Votering heri Thinget, altsaa imod en virkelig Regtelse fra dette Things Side. Disse Poster findes under Numer 21, der angaar en Overstridelse paa 1,690 Kr. Det var et Arkitekthonorar for en Plan til en ny Bygning for den polytekniske Lærestalt. Bevillingen herom blev søgt, men blev negtet. Senere have de vedkommende Kunstnere, Arkitekterne Grundmann og Scharling, ved Hof- og Statsretsdom af 14de Juli 1884 faaet Ministeriet kjendt pligtigt til paa Anstaltens Vegne at betale et Beløb paa 1,600 Kr. med Rentor, men denne Bevilling, der blev søgt, blev ikke givet, og vedkommende Minister har altsaa staaet uden noget som helst Rettsgrundlag til at afholde denne Udgift, og det er derfor saavel af de to Statsrevisorer, som nu af Udvalgets Flertal bleven indstillet til ikke at passere. Under samme Ministerium findes der en anden Række Poster, som indstilles til ikke at passere af de to Statsrevisorer og af Udvalgets Flertal. Jeg skal blot nævne disse. Det er Posterne under Numer 26, der angaa en Overstridelse af 912 Kr. 76 Ore, under Numer 28 en Post paa 4,495 Kr. 30 Ore, og under Numer 30 en Post paa 7,365 Kr. Endvidere findes der paa Indstillingen under Numer 35 indstillet et Beløb af 33,394 Kr. 55 Ore til ikke at passere, og fremdeles under Numer 46 under Krigsministeriet 5,000 Kr., som Ministeriet mod en Regtelse af Folkethinget har afholdt til Anskaffelse af Seltmateriel af Model 1876, og endelig under Numer 53, hvor Ministeriet har afholdt en Udgift af 15,240 Kr. til Hundested Havn; denne Bevilling blev søgt heri Thinget, men blev negtet. I Henhold til disse foreløbige Udtalelser skal jeg tillade mig at anbefale det høie Thing at stemme for de Indstillinger, som ere gjorte af hele Udvalget og af Udvalgets Flertal.

Scharling: Det Udvalg, der har været nedsat om den foreliggende Sag, kom temmelig hurtig paa det Reue med, at der ikke vilde være Udset til selv gennem temmelig lange Forhandlinger at naae til overensstemmende Indstillinger, og vi fandt det derfor fornuftigt ikke at spilde Tiden med saadanne Forhandlinger, som kunde forudsættes at blive ørkesløse. Jeg tror, det vil være hensigtsmæssigt at gennemføre det samme Princip her i Salen, og jeg skal derfor ikke gaa nærmere ind paa de enkelte Indstillinger, men blot i al Almindelighed gjøre et Par Bemærkninger om Mindretallets og Flertallets Stilling til Statsrevisionens Betænkning i det Hele. Først skal jeg da bemærke, at, naar Mindretallet ikke har kunnet tiltræde forskellige Indstillingspunkter fra Flertallets Side, som gaa ud paa, at de paagjældende Overstridelser ikke kunne passere, saa vil der, bortset fra Realiteten af de enkelte Spørgsmaal allerede være tilstrækkelig Grund for Mindretallet dertil i den Omstændighed, at det ikke kan se, at der er nogen rigtig Fornuft — vilde jeg gerne sige, dersom jeg ikke frygtede for, at det skulde misforstaaes som et uparlamentarisk Udtryk — i at sige, at en Udgiftsposts Overstridelse ikke kan passere, naar man dog ikke vil drage Ministeriet til Ansvar derfor. Saaledes at erklære, at den ikke kan passere, medens den faktisk dog passerer, og der iøvrigt Intet som helst sker, forekommer mig ikke at være korrekt eller blot ret stemmende med Thingets Værdighed. Jeg kan imidlertid heller ikke erkjende, at de enkelte Indstillinger, der foreligge derom, virkelig give begrundet Anledning til denne Indstilling: kan ikke passere. Jeg skal derfor kun for at forebygge Misforstaaelse tilføie, at selv om Flertallets Indstillinger havde været ledsagede af et Forslag om at gjøre Ansvar gjældende i den Anledning, vilde Mindretallet ikke have fundet Anledning til at tiltræde disse Indstillinger. — Hvad dernæst angaar disse Indstillinger, som gaa ud paa, at vedkommende Overstridelse „passerer“, da har den ærede Ordfører allerede delvis erklæret sig enig i den almindelige Bemærkning, jeg har gjort derom, forsaavidt han har erklæret, at der i alt Fald er en Del af de paagjældende Indstillingspunkter, der vedrøre Overstridelser, ved hvilke der ikke er