

der give dertil af denne Grund, og skulde det være, at der var dem, der mente, at de ikke vilde overlade Fordelingen af disse Tilskud til Bestyrelsen af De Fattiges Kasse, men selv vilde uddele dem, kommer denne Understøttelse jo saa ogsaa paa Steder, hvor der er Trang, og saa behøver De Fattiges Kasse jo ikke at træde til. — Til Slutning skal jeg kun udtale, at jeg ønsker, at Lovforslaget maa blive færdigt allerede i denne Samling, hvad jeg anser for muligt, da det forekommer mig, som ogsaa udtalt af Andre, at det er et godt og humant Forslag. Kommunalbestyrelserne tror jeg i det Hele taget ville blive glade for at faae alle disse Bestemmelser angaaende Fattigvæsenet samlede paa eet Sted, i een Lov. Det vil spare dem mange Bryderier og mange Forspørgsler paa høiere Steder.

Thorup: Det kan jo have nogen Interesse at omtale det Spørgsmaal, som det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Johannsen) begyndte med, nemlig at han var imod Bestemmelsen i § 43, at Betalingen for Præster og Kirkebetjente skulde falde bort, naar Begravelsen finder Sted for Fattigvæsenets Regning. Han jagde, det var ikke for Betalingens Skyld, men for Arbejds Skyld; men derefter kom han dog til, at de skulde dog have Betaling for det Arbejde, saa jeg forstaar ikke, hvad han saa egentlig mente. Der er kun et Spørgsmaal, jeg tror han misforstod, forsaavidt som det nemlig vist maa siges at være utvivlsomt, at der bliver ikke flere eller færre Begravelser, enten der skal betales for dem eller ikke. Det ærede Medlem gik ud fra, at Arbejdet blev langt større, naar de ikke skulde have Betaling, men for den Sags Skyld kan han godt lade den Bestemmelse staa. Jeg tror, at vi aflægge vore Præster og tildeels vore Skolelærere saaledes, at de kunne være tjente med den Løn, de faae for deres Gjerning. Naa, men det var egentlig ikke det, jeg vilde opholde mig ved, men det forekommer mig, at disse Udtalelser vare saa kuriøse, at der var Anledning til at omtale dem. Grunden til, at jeg har forlangt Ordet, er væsentlig de Udtalelser, der kom fra det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (H. Jensen) i det første Møde, men før jeg gaar over til disse, vil jeg omtale et Par Udtal-

læser af den høitærede Indenrigsminister. Det forekommer mig, at den høitærede Indenrigsminister i Gaar mente, at jeg har bebrejdet ham det Standpunkt, som han endnu indtager til Ordningen af vort Fattigvæsen i Modsetning til det, han indtog for en 14—15 Aar siden. Det har jeg ingenlunde; jeg har ikke sagt et eneste Ord derom; jeg har kun udtalt, at jeg haaber, at den Betsvillie, som var tilstede hos den høitærede Indenrigsminister, da han var Medlem af dette Thing, ogsaa vil vise sig nu, da han er Minister. Thi jeg skal erkjende, at med Hensyn til det foreliggende Forslag, har den ærede Minister omtrent paa sin fulgt, hvad han den Gang foreslog som Medlem af det daværende Udvalg og navnlig holdt paa Regeringens Forslag i de store Principer, saaledes som det da var forelagt. Han har for det Første holdt paa den gjensidige Forsørgelsespligt imellem Forældre og Børn ud over 18 Aars Alderen, som hele Vestre den Gang var imod, og som jeg den Dag i Dag er imod, og det glædede mig i Dag at høre, at tvende ærede Medlemmer af dette Thing dele min Opfattelse, og jeg haaber, at flere dele denne. Ligeledes har den ærede Indenrigsminister fastholdt, hvad der den Gang var foreslaaet af ham i Udvalget med Hensyn til Erhvervelsen af Forsørgelsesret med Ophold efter 18 Aars Alderen. Det er ogsaa ordret det Samme, som den ærede Minister foreslog i 1874 og 75, og for det Tredie ogsaa et større Principspørgsmaal med Hensyn til, hvorfra man skulde afholde Udgifterne til abnorme Børn. Der har den ærede Minister det Samme, som der stod i Regeringsforslaget af 1874, og som den ærede Minister den Gang tiltraadte, ligeledes med Hensyn til Udgifter overhovedet til Forsørgelse af Fattige. Der er blevet sagt om mit Forslag i Fjor, at det er et Optryk af det gamle Forslag fra 1874. Jeg indrømmer, at det i Formen er det samme; men der er i Realiteten dog ikke saa lidt Forskjel, idet jeg med Hensyn til disse Spørgsmaal har foreslaaet, at den gjensidige Forsørgelsespligt skal bortfalde, og jeg har i forrige Møde begrundet dette; ligeledes har jeg fastholdt i Forslaget i Fjor, at Udgifterne til abnorme Børn skulle udredes af Statskassen, saaledes at alle abnorme Børn kunne blive forsynede af Staten, for derved