

**Berg:** Jeg mente, at det var en Gre, jeg viste det høitærede Medlem. Vi sige jo saa tit, Formanden for Finantsudvalget, Ordføreren for Finantsudvalget; vi ere jo ikke saaledes bundne til Kredse alene. Men det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valokreds (Clausen) kan ikke afvise mine Indsigelser imod, at lyde hans Ordre. Paa den Plads, hvor jeg sidder, sidder jeg isølge Kald fra Bælgerne i Veile Amts 2den Valokreds, og andet Kald har jeg ikke her, at udføre. Jeg staar ikke under det ærede Medlem og hans Meningsfællers Kommando, men jeg har ikke blot Ret til at udføre dette Kald, men ogsaa Pligt dertil, og derfor taler jeg her, og det ærede Medlem skal ikke ville paatvinge mig, at jeg skal søge andetsteds hen for at finde min Overbevisning om Sager, der ligge for til Beslutning af Thinget, end netop den Vej, jeg nu ønsker at gaa for at forvare den Plads, hvorpaa jeg nu er kaldet til at tale. Det maa det ærede Medlem anerkende, for rigtigt, jeg er ikke forfremmet til det ærede Medlem, paa nogen Maade. Nu hører jeg altsaa, at i Fjor skete det med et Forslag af det ærede Medlem fra Horsens (Bajer), men det var et Forslag, som jeg tror, at Ingen i Dieblisset ønskede fremmet. Jeg tror endog, at end ikke den ærede Forslagsstiller ønskede det (Afbrudelse). Ja, efter Stillingen ventede han da i alt Fald paa ingen Maade, at se det fremmet. Jeg forsvare ingenlunde, hvad der skete, hvis det gik saaledes til, at Udvalget blev forstærket, og man ikke tog det ærede Medlem med. Men det gjør dog en Forskiel og viser altsaa en Fremgang hos Flertallet, naar de nu ogsaa ville afføre Forslagsstilleren for et Forslag, som Alle i Salen ønskede at se fremmet og faae Noget ud af. Jeg har dermed faaet det fremhøvet, som jeg vilde fremhøve, jeg har stillet Flertallets Fremgangsmaade i det foreliggende Tilfælde klart frem, og om de tage Beslutning til denne eller hin Side, det er tilbysse ikke mig magtpaaliggende, saa meget mere, som jeg er overbevist om, at tage de Beslutning imod mit Forslag, saa er det værst for dem selv.

**Clausen:** Jeg vil blot sige, at jeg har ikke givet det ærede Medlem nogen Ordre; naar han siger, jeg har gjort det, saa er det urigtigt. Jeg har sagt, at jeg ikke lazer mig afvise. Det ærede Medlem siger, at han vil afvise den ærede anden Viceformand, saaledes udtrykte han sig, og det kan jeg ikke tage imod. Der er ikke Tale om nogen Beslutning om at udelukke Forslagsstilleren. Her er Tale om, at hen-

vise til et allerede bestaaende Udvalg eller Udvalg om en anden Sag. Hvad det ærede Medlem vil lægge der ind under, faar blive hans egen Sag.

**Berg:** Den Logik forstaar jeg ikke, nemlig denne: det er slet ikke Meningen at udelukke det ærede Medlem fra at drøfte sit eget Forslag, naar det bliver foreslaaet, henviset til et Udvalg, hvoraf han ikke er Medlem; det er blot dette, vi vilde gjøre, vi vilde ikke udelukke ham.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

**Formanden** (Høgsbro): Der er altsaa stillet Forslag om at henvise dette Forslag til det Udvalg, der er nedsat angaaende Forslaget om Fortørtelse af processuelle Friste, og dertil er der stillet et Forslag om at forstærke dette Udvalg med 4 Medlemmer. Jeg stiller det sidste Forslag, der maa betragtes som et Endringsforslag, under Afstemning først.

Da der ved den paa almindelig Maade foretagne Afstemning kun blev afgivet 9 Stemmer for og 32 Stemmer imod, maatte der foretages Afstemning ved Navneopraab, ved hvilket Endringsforslaget, saaledes som nedenstaaende Liste viser,

forkastedes med 38 Stemmer mod 8; 19 stemte ikke og 36 vare fraværende.

Saa:

Klein, Korsgaard, E. Sørensen, Tang, Westergaard, Berg, Bønløkke og Dahl.

Nei:

Falkensjerne, Fogtmann, H. Hansen, F. Hansen, H. Holm, Holstein-Ledreborg, Hummeluhr, Højmark, H. Jensen, Junger, Kjeldsen, Kjør, N. J. Larsen, Lauridsen, Neergaard, Nielsen, Nøhr, Olesen, L. Pedersen, P. Pedersen, S. Pedersen, Ringel, Plesner, C. Ravn, Schjøth, A. Sørensen, S. Sørensen, Thorup, Albertsen, Bernthsen, Blem, Bølsen, Brandes, Bust, Bøtter, D. Christensen, T. Christensen og Clausen.