

end her i Virkeligheden var begrundet i vor Forsfatning.

Judenrigsministeren (Sng er & Lev): Jeg tror egentlig ikke, at det ærede Medlem behøver at sige det, thi jeg tror, at jeg pointerede Stillingen tydelig nok. Jeg sagde kun, at der her var et privat Lovforslag, og at det da var de ærede Forslagsstilleres Sag at levere den specielle Motivering til Forslaget. Det ligger jo i den ganske simple Ting, at det er de Herrer, som have forberedt Lovforslaget, og ikke Regeringen, ikke Ministeren, der har forberedt det. Derfor maa man dog se noget anderledes paa, hvad man af Ministeren kan kræve ved første Behandling af denne Sag. Det forekommer mig ogsaa, at det ærede Medlem var inde paa den Vej at sige, at Ministeren dog maatte stille sig noget anderledes til Dplysning af sine egne Lovforslag end af dem, som fra anden Side med kortest Barsel, Dags Barsel, kastes ind i Thinget. Jeg har jo taget fuld Del i denne Forhandling, og jeg har ikke sagt, at det ærede Medlem ikke kunde faae sine Dplysninger. Jeg har sagt, at ved denne første Behandling af et privat Lovforslag har jeg betragtet min Stilling kun som værende den, at jeg skulde angive Regeringens Forhold til Lovforslaget og give de Motiver, som behøves til at angive denne Stilling. Jeg tror ogsaa, det er en fuldkommen korrekt Opfattelse, og jeg tror for Resten ikke at være i særlig Modstrid med det ærede Medlem i saa Henseende, men jeg har dog villet pointere Forholdet endnu en Gang.

Thorup: Det er blot et Par Bemærkninger, jeg vil tillade mig overfor den høitæredede Indenrigsminister. Han mente nemlig ikke, at Cieren ved den sidste Bestemmelse i § 3, angaaende Synsforretningen, var fuldt betrygget, og at man kunde foretage Forbedringer, der bevislig gik vedkommende Cier imod. Det kan jeg ikke forstaa, naar jeg tænker mig, hvorledes Synsforretningen skal sammenfættes, af 2 Skjønsmænd, hvoraf vedkommende Cier vælger den ene og Cieren den anden og saa tillige en Opmand, og dersom de ikke kunne enes om dennes Valg, bestikter Amtmanden en Opmand. Nu er jo i Reglen Amtmanden ubestikkelig, og man skulde ikke tro, at han særlig stod paa Fæstherens eller Veierens Side, men snarere paa Cierens. Jeg synes altsaa, at Cieren er fuldt betrygget. Skulde man være bange for Noget, skulde det snarere være for, at Veierne ikke vare det. Dernæst mente den ærede Indenrigsminister, at der flere Gange — det vilde han indrømme — var gjort

Indgreb i Eiendomsretten, men det var navnlig før vi fik Grundloven af 1849. Jeg veed meget godt, at Forordningen af 27de Mai 1848 udkom, førend vi fik Grundloven, men jeg kan ikke se, at vi, ved dette Forslag tage nogen Eiendomsret fra de vedkommende Ciere. Tværtimod er det jo vor Hensigt med dette Lovforslag, navnlig med Hensyn til Huse med Jord, at det maa føre til, at Husmandsblodderne Tid efter anden komme i bedre Drift og blive mere værd. Det er altsaa ligefrem en Fordel for Godseierne, saaledes at de ved enhver Leie- eller Forpagtningstids Ophør kunne faae Mere i Leie. Vi tage altsaa ingen Ret bort fra de vedkommende Godseiere eller Gaardmænd, thi der kan jo ogsaa være Tale om Gaardmænd.

Da ikke Flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling blev, efter at der ved en Afstemning, som begjæredes af Berg og M. Pedersen, var afgivet 50 Stemmer for, ingen imod Samme, ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stemmenantal foretaget Navneopraab (se nedenstaaende Liste)

vedtaget enstemmig med 65 Stemmer; 36 vare fraværende.

Sa:

Dahl, Dalsgaard, Dinesen, Falkenstjerne, Gad, H. Hansen, S. Hansen, Holch, H. Holm, Holstein-Holsteinborg, Hummeluhr, Højmark, Jagd, C. Jensen, H. Jensen, N. Jensen, Johannsen, Jungersen, Jørgensen, Kjeldsen, Kjær, Korsgaard, N. S. Larsen, Lauridsen, Leth, Lüttichan, H. C. Møller, N. Møller, Neergaard, Nielsen, Nyholm, Nøhr, M. Pedersen, S. Pedersen, Pingel, Plešner, C. Ravn, Schjøtz, A. Sørensen, E. Sørensen, J. Sørensen, Tang, Thomsen, Thorup, Tutein, Westergaard, Albertsen, Andersen (Odense Amts Den Valgkreds), Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds), Bach, Bajer, Berg, Berntsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), Blem, Bøssen, Bust, Bønsløffe, Bøtcher, D. Christensen, Th. Christensen, Christoffersen, Clausager og Clausen.