

100,000 Kr. een Gang for alle, rent konstitutionelt set? Vi havde f. Ex. i Fjor saavel Postloven som Telegrafloven, af hvis Vedtagelse der resulterede en lang storre aarlig Udgift for Statskassen, og de kom ikke til Finantsudvalget. Forleden fik vi en hel Række af Militærlove, af hvis Vedtagelse der vilde resultere en hel Række af Millioner, og de blev naturligvis heller ikke henviste til Finantsudvalget. Det er efter min Mening en aldeles urigtig Opfattelse af Finantsudvalgets Stilling, at det skal have enhver Sag, af hvilken der kan resultere en eller anden Post paa Finantsloven; her er det oven i Kjøbet en Post, der kun kommer een Gang. Det behøver virkelig ikke nogen Overveielse fra Finantsudvalget; denne Post kan føres over paa en eller anden Paragraf paa Finantsloven, maaste § 28 eller en anden Paragraf. Dertil behøves som sagt ingen Overveielse. Men selve Lovens Indhold og Diemeid, og den Belysning, den iøvrigt skal undertastes, vil den efter min Mening naturligere kunne faae i et særligt Udvalg. Jeg maa derfor bestemt modsigge det ærede Medlem, naar han begrunder Forslaget om Sagens Henvielse til Finantsudvalget med, at der af dets Vedtagelse vil resultere en ny Post paa Finantsloven, thi saa maatte saa godt som alle Forslag, der kom hertil baade fra Regeringen og Landstinget, puttes i denne Gryde.

Rosen: Jeg vil tillade mig at anbefale den sidste ærede Talers Forslag, ikke alene af de Grunde, han har anført, men ogsaa af den Grund, at naar man tager Lovforlaget saaledes, som det foreligger her for sig, synes der ikke at være Noget, der taler for, at det skal henvielse til Finantsudvalget. En Henvielse af dette Forslag til Finantsudvalget vil paa en Maade indeholde en Afgjørelse af Sagen, forinden den endnu er drøftet. Jeg kan derfor ikke se, at Finantsudvalget, som Sagen for Tiden ligger, har Noget som helst med denne Sag at gjøre. Jeg anbefaler altsaa ligesom det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, at Sagen henvielse til et særligt Udvalg.

Lutein: Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) sagde, at det ikke var rigtigt at henvielse en Masse Lovforslag til Finantsudvalget. Man kan nu tvivle om, hvor mange Hovedsager der gaa med til at udgjøre en Dyrge, og hvor mange Lovforslag der høre til for at udgjøre en Masse, men jeg tror, at det Antal Lovforslag, der hidtil i denne Samling er henvist

til Finantsudvalget, er saa ringe, at der ikke er nogen Anledning til at kalde det for en Masse. Med Hensyn til Finantsudvalgets Evne til at behandle dette Lovforslag, til dets Arbeidskraft i det Hele, er jeg aldeles vis paa, at det, i Særdeleshed med det ærede Medlems Assistance, vil være overordentlig let at komme til en Behandling baade af dette Lovforslag og af, hvad der ellers maatte blive henvist til Finantsudvalget; det vil ikke volde nogen Vanskelighed. Med Hensyn til de øvrige Indvendinger, der ere anførte mod en Henvielse til Finantsudvalget, at det var et Lovforslag af en særlig Bestaffenhed, hvortil der hørte særlig Undersøgelse, vil jeg sige, at saaledes som Lovforslaget stiller sig vistnok for de fleste Medlemmer, omhandler det kun et enkelt Spørgsmaal, Spørgsmaalet om en større Sums Udbetaling, og der er ingen Detailspørgsmaal. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds sammenlignede det med Postloven og den Slags Ting. Det kan sandelig ikke lade sig gjøre, at sammenligne dette Lovforslag med et Forslag, der bestaar af en stor Masse finantzielle Enkeltheder. Her er der kun et ganske enkelt Principspørgsmaal, og jeg indser ikke, hvorfor Finantsudvalget ikke skulde kunne klare det; jeg tillægger det ikke paa nogen Maade større Evne i den Retning end ethvert andet Udvalg, der nedsættes her i Salen, men hvorfor skulde man i en saa lille Sag som denne uleilige Thinget med at nedsætte et særligt Udvalg, naar Finantsudvalget dog rimeligvis ligesaa godt og ret hurtigt kan komme til Ende med denne Sag? Saa vil jeg blot sige en Bemærkning endnu til det ærede Medlem, som sidst havde Ordet, nemlig, at man ikke maa sige om Finantsudvalget, at, fordi en Sag er henvist til det, er den begravet, eller at dens Skæbne dermed er afgjort. Det tror jeg ikke er berettiget. Finantsudvalget er ikke et Løvegab, hvoraf Intet kommer ud mere. Nei, jeg tror dog nok, vi fra Finantsudvalgets Side kunne have Lov at sige, at der er ligesaa megen Udsigt for et Lovforslag til at komme levende ud af Finantsudvalget som af ethvert andet Udvalg.

Taug: Det forekommer mig, at Spørgsmaalet nu er, om vi ønske dette Lovforslag vedtaget i denne Samling eller ikke ønske det vedtaget. Dersom vi ønske det vedtaget i denne Samling, synes jeg, vi skulde følge det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg); men hvis vi ikke ønske det vedtaget i denne Samling . . . (Afbrydelse). Sa jeg tror, at hvis det gaar til Finantsudvalget, bliver det ikke vedtaget, og da jeg