

Klein, Lauridsen, Bøth, Nielsen-Grøn, N. Ravn, Rosen, Scavenius, Scharling, Scheel, Schelde, Schjøtz, E. Sørensen, Thomsen, Ivermoes, Wagner, Alberti (byg), Andersen (Dense, Amts, 2den Valgfreds), Bahnsen, Berg og Berntsen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Tilshyn med Valg af Levnetsmidler m. m.

Dette Valg foretoges uden Afstemning.

Valgte bleve paa Formandens Forslag: Bajer, Hansen (Ringhjøbing Amt), Fogtmand, Neergaard, Bøtter, E. Ravn, B. Holm, E. F. Larsen og Dahl.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ophævelse af forskellige for Baarante fra de bornholmske Retter gjældende særlige Regler.

Dette Valg foretoges uden Afstemning.

Valgte bleve paa Formandens Forslag: Dam, Blem, Bøth, Fogtmand og Brockenhuus-Schack.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Fortællelse af visse processuelle Frister m. m.

Dette Valg foretoges uden Afstemning.

Valgte bleve paa Formandens Forslag: Bertelsen (Hjørring Amt), Bertelsen (Veile Amt), J. Sørensen, Lauridsen, Schjøtz, A. Sørensen, Dusen, Klein, Gold, Haller og Holstein-Holsteinborg.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 1561 ff.).

Lovforslagetfattes under Forhandling.

Blahme: Det foreliggende Lovforslag er jo en Sag af stor Vigtighed for Jordbruget. Det har allerede i forrige Samling været forelagt Folkethinget, det foregaaende Aar, igjen i Landstinget, og er nu forelagt af den høitærede Indenrigsminister, omtrent saaledes som Landstinget i sin Tid vedtog det, hvorimod Ministeren ikke har set sig foranlediget til at tage noget Hensyn til den Betænkning, der blev afgiven om denne Sag af det her i Thinget nedsatte Udvalg. Betænkningen om Lovforslaget blev i Fjor afgiven i Begyndelsen af Marts Maaned, men paa Grund af den store Masse Sager, der jo nødvendigvis maa ophobe sig mod Slutningen af en Samling uden at kunne naae til Forhandling her, naar Regjeringen finder det henfigtsmæssigt høert Aar at afflutte Rigsdagsamlingen uden Hensyn til, om det betydelige Antal af Lovforslag, som den selv har fremlagt, saa ikke kommer til Afgjørelse, kom heller ikke denne Sag videre. Da det viste sig, at den ikke kunde blive til Lov i forrige Samling, indstillede Udvalget til Ministeren, om han ikke vilde søge at faae indhentet Erklæring rundt omkring fra Landets Væger og Dyr læger om et meget vigtigt Spørgsmaal i dette Lovforslag, nemlig Spørgsmaalet om den større eller mindre Smittefarlighed, som Tuberkulosen maatte bestidde, dels for Dyrene indbyrdes og dels for Mennesker ved Overførelse fra Dyr og omvendt. Hvorvidt den høitærede Minister har set sig i Stand til at indhente saadanne Erklæringer, veed jeg ikke, der foreligger Intet derom, men der er imidlertid udkommet et Skrift, der har stor Betydning for denne Sag. Forfatteren er Dr. Bang, der i en Række af Aar har indsamlet de praktiske Erfaringer, som man har gjort her i Landet med Hensyn til Tuberkulosisens større eller mindre Smitsomhed, dels mellem Dyrene indbyrdes og dels mellem Dyr og Mennesker. Jeg antager, at de fleste Landmænd ere enige om, at dette Skrift er af den allerstørste Betydning, og at det ialtfald er særlig interessant med Hensyn til Raadvissningen af, hvor-