

det ærede Thing. Og jeg vil ante det for lidet heldigt, om Thinget vilde slaa ind paa den Vej gennem Lovbestemmelser at fastsætte, hvad der skulde præsteres af det statistiske Bureau. Det maatte da i alt Fald kun være, naar man kunde paavise, at den Arbejdsplan, som hidtil har været fulgt i statistisk Bureau, har været uheldig; men det tvivler jeg meget om, jeg tror ikke, at overhovedet Noget med Jøie derom kunde gøres gjældende.

Derksom Tiden ikke var saa fremrykket, saa kunde jeg være fristet til at følge den første ærede Taler lidt ind paa det Terrain, som han for største Dele beivrede sig paa; men da det jo egentlig ikke staar i nogen saadan Forbindelse med det foreliggende Lovforslag, at jeg tør antage, at en vidtgaende Diskussion herom enten af den ærede Formand eller af det høie Thing vilde findes at høre hen herunder, skal jeg modstaa denne Fristelse, indtil det kan ske gennem et Lovforslag, der giver umiddelbar Anledning dertil.

Da ikke Flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling.
Vedtoges uden Afstemning.

Nielsen-Grøn: Jeg tillader mig at foreslaa denne Sag henvist til det Udvalg, som er nedsat angaaende Forslag til Lov om Amtsforvalteres Kontorhold m. m.

Uden Forhandling og Afstemning
Vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tilsyn med Salg af Levnetsmidler m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 1525 ff.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Bajer: Da dette Lovforslag er fremfat af den høitærede Justitsminister i samme Form, som det blev vedtaget af Landsthinget i forrige Samling, og da det er temmelig

udførlig behandlet ved første Behandling den 23de Januar i Aar, og da det blev henvist til et Udvalg, som afgav Betænkning den 26de Marts, medens dog 2den Behandling ikke kunde naas inden Samlingens Slutning, vil jeg antse det for rigtigst ikke at gaa nærmere ind paa Sagen ved denne Leilighed, men jeg vil indskrænke mig til at rette en Forespørgsel til den høitærede Justitsminister. Det vil være bekendt af Udvalgets Betænkning, at man i Stedet for Lovforslaget lagde til Grund for anden Behandling et Tilbud fra et privat analytisk-kemisk Laboratorium i Kjøbenhavn. Jeg ønsker gjerne at vide, forsaavidt den høitærede Justitsminister veed det, om dette Tilbud endnu staar ved Magt.

Justitsministeren (Nellemann): Jeg har ikke nogen Grund til at tro Andet, end at dette Tilbud skulde fremdeles staa ved Magt. Naturligvis er der Grændser for, hvor længe det kan betragtes som staaende ved Magt. Men jeg har ikke nogen som helst Grund til at tro, at den Paagjældende ikke skulde staa ved det endnu.

Bajer: Den ærede Ministers Svar er ikke aldeles afgjørende. Jeg fremkom med mit Spørgsmaal, fordi det vilde være i høi Grad til Veiledning ved Behandling af Spørgsmaalet, om man vidste, at Tilbudet stod ved Magt, idet saa Rigsdagen ved sit Arbejde kunde begynde, hvor den slap sidst, og det vilde være et stort Fremskridt. Særligt staar Rigsdagen aldeles frit overfor dette Spørgsmaal. Jeg haaber altsaa, at man kan gaa ud fra, at dette Tilbud endnu staar ved Magt.

Zauber: Det er en lille Henstilling, jeg kunde ønske at gjøre til det Udvalg, som maaste vil komme til at behandle nærværende Sag. Jeg savner i nærværende Lovforslag en Bestemmelse, som kunde gaa ud paa, at med Hensyn til flydende Varer, der forhandles i Glasfer med Etiketter, skal der paa de paagjældende Etiketter staa Aftapperens Navn. Det er en Form, hvorunder der vistnok sker et ikke ganske ringe Antal Bedragerier med forskjellige, navnlig flydende, Jødemidler af mange Arter, at man sætter Etiketter derpaa, som dels ganske i Almindelighed betegne Varen som det og det uden noget Navn, og som dels sætter en Fabrikants Navn derpaa, medens Varerne i Virkeligheden ere undergaaede en Forandring, siden de ere komne fra Fabrikantens Haand. Derksom Aftapperens Navn — han, som har aftappet, forseglet og lukket Glasfen — stod derpaa, saa