

de Lokaler, der ville blive indrettede i den projekterede nye Frilagerbygning, ikke ville blive for store, saaledes at man enten ikke kunde gjøre Brug deraf eller ogsaa, naar man vil gjøre Brug deraf, kom til at betale en Leie, som — idet Leien tilels beregnes efter Rumindhold — var større end det, man egentlig burde betale efter den Brug, man gjør af den. Hvad dette Sidste angaar, finder jeg Anledning til at udtale, at det formentlig vil være en temmelig simpel Ting, selv efter den foreliggende Plan, at indrette Bygningen saaledes, at der bliver et tilstrækkeligt Antal tilstrækkelig smaa Rum for de Forretningsfolk, der ikke have Brug for de store. Hvad dernæst angaar selve dette, at skaffe Lokaler til uebliffelig og kortvarig Brug, saa kan jeg, da vi vare ligesaa kloge paa dette Spørgsmaal i Slutningen af sidste Samling som nu i dette Dieblift, ikke Andet end beklage, at vi den Gang ikke naaede at faae bevilget det fornødne Beløb til denne Frilagerbygning. Havde vi naaet det, saa vilde vi være et Aar hurtigere paa Gled med at skaffe de Forretningsdrivende de Lokaler, de have Trang til. Nu synes man endnu ikke at være paa det Rene med Sagen, men den blandes sammen med Frihavns-spørgsmaalet, med hvilket det er aldeles klart, at den ikke har Noget at gjøre, og det bliver derved aldeles usikkert, om man opnaar at faae denne Bygnings Opførelse bevilget eller ikke. Skulde der nu her atter ske Udsættelse, saa vil jeg meget beklage det, især da det forekommer mig, at de Udtalelser, der kom fra det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds (Brandes), i det Hele gaa i samme Retning som vore, nemlig i Retning af at ønske, at vi saa hurtig som muligt faae skaffet de Lokalteter, Forretningsfolk have Trang til, men det tror jeg sker bedst ved saa hurtig som muligt at faae opført den Bygning, der her er Tale om.

Ordføreren (Holstein): Jeg vil blot sige overfor den ærede Minister, at der nok fra hans Side kan være Noget i den Bemærkning, han gjorde om, at der i Fjor ikke var taget tydeligt og klart Forbehold nok med Hensyn til Boligen for Funktionærerne i Hals, men det ligger jo i, at de Oplysninger, i Henhold til hvilke vi have ment i Aar at maatte negte den — thi der er jo ikke Tale om nogen Udsættelse — ere komne senere, og efter dem kan jeg ikke se rettere, end at Udvalget vistnok har Ret. Den ærede Minister siger, at de Paagjældende ville ikke komme til at bo billigere. Ret, men jeg har vist udtrykt mig noget uheldig, hvis jeg har givet Anledning til den For-

staaelse. Jeg har ment, at det vilde blive billigere for Staten at blive ved den nuværende Ordning, hvor de selv skaffe sig Leilighed, end hvis man byggede en Bolig for dem her. Spørgsmaalet om Bekvemmeligheden afhænger jo noget af Afstanden, men det afhænger jo ogsaa af, hvorvidt det vil være muligt at bøde paa denne Afstand ved Anbringelse af Telefoner og andre Apparater, hvorigjennem man kunde varsko de Paagjældende, og det paastaas, at det skulde kunne naaes i de Boliger, der kunne faaes, af de Medlemmer af Udvalget, der ere kjendte med Lokalteterne deroppe, hvad jeg for Resten ikke er. Hvad Frilagerbygningen angaar, skal jeg bemærke, at en Udvidelse af Glasfen vel næppe vil blive nødvendig, det skal jeg indrømme, i hvert Tilfælde ikke større, end hvad det er forudsat og forberedt gennem dette Forslag, hvis der altsaa kom en Frihavn i Stand. Men Spørgsmaalet er, naar der kom en Frihavn i Stand, om da det Anlæg, der her er foreslaaet, ikke kunde være mindre, om det ikke er for stort. Jeg vil ikke udtale nogensomhelst Mening om det, thi det er jeg ikke sagtyndig nok til. Men jeg tror nok, at de to Ting bør bringes i Forbindelse og overveies sammen, saaledes at de udsættes til en samlet Overveielse, idet man derved vil faae Sagen ordnet paa den rigtigste Maade. At Forbindelsen med Byen er en meget vigtig Ting, bestrides jo ikke fra nogen Side, og at derfor Frilageret maa ligge i Nærheden af Toldboden, omtrent hvor det nu ligger, det er Noget, vi nok maa kunne blive enige om. Men Forbindelsen mellem Frilageret og Frihavnen anse vi for overordentlig vigtig, og den er det jo muligt, at vi kunne faae at se allerede til 3die Behandling; det tvivler jeg for Resten om, eftersom Sagen kommer saa sent ned fra det andet Thing. Men det er dog Hensyn, der kunne tages, da der ellers vilde komme Beføstninger og Uleilighed for de Handlende, om vi havde Frihavn og Frilager liggende saaledes, at der ikke var Jernbaneforbindelse imellem dem. Spørgsmaalet om Lokalernes Størrelse er ikke Noget, Udvalget har opfundet som en ren tom Betænkelse, men det er en Tvivl, der er opstaaet som Følge

Rettelser.

Sp. 3857, S. 3 f. n.: „Fladagebet“ læs: „Flodgebet“.
— 3859, S. 29 f. o.: „76“ læs: „36“.