

Ombygning af Frilagerbygningen, som navnlig svarer til de mindre Hændendes Interesser, vil blive en overordentlig radikal Forandring. Alle disse Grunde tilsammen gjøre i Forbindelse med, at der her bliver Tale om ret bethdelige Udgifter for Statskassen, at man ikke har anset det for forsvarligt nu at tage Beslutning, men ment, at Spørgsmaalet burde behandles samtidig med, at Thinget behandler Frilagerlovsforlaget, der nu er paa Veien herved, eller en af Dagene kan ventes. Det er, hvad jeg har at bemærke til de Paragrafer, som nu komme under Afstemning, idet jo Lovforlagets § 2 o. s. v. efter den ærede Formands Udtalelse, ikke foreligger til Afgjørelse nu. Jeg skal indskrænke mig hertil.

Scharling: Jeg skal blot udtale, at Mindretallet i Udvalget ikke deler den Betragtning med Hensyn til Frilagerbygningen, som den ærede Ordfører gjorde gjældende; for os staar det meget klart, at der er stor Trang til en saadan Bygning, og vi ønske blot, at den maa komme jo før hellere. Hele Planen forekommer os meget vel overveiet, og vi mene, at dersom Frihavnen ikke skulde blive til Virkelighed, eller dersom man i alt Fald ikke skulde naae til at tage en Bestemmelse derom i denne Samling, vilde det jo være saa meget desto mere ønskeligt, om man i alt Fald naaede til en Frilagerbygning i Aar; men da der jo fra Flertallets Side kun er taget Forbehold med Hensyn til dette Forslag til tredie Behandling, har der ikke været Anledning for Mindretallet til at give sin Anskuelse i saa Henseende Udtryk i Betænkningen.

Berg: Jeg har kun den almindelige Bemærkning at gjøre, at fordi jeg tier under Behandlingen af Finantsloven, bethder det ikke, at jeg samtykker, da det Mindretal, hvorfor jeg er Ordfører, kun ved sin Stilling til Vædringsforslagene vil have betegnet, at det agter at stemme for dem. Jeg har kun paa Grund af Sagens Betydning en enkelt Bemærkning at gjøre, og det er den, at jeg fuldtud har været med til at udsætte Spørgsmaalet om Frilagerbygningen til tredie Behandling, for at det nu kan blive grundig undersøgt, og Spørgsmaalet saa kan ligge fremme for Thinget til Afgjørelse; men jeg og det Mindretal, hvortil jeg hører, have ikke den Opfattelse, at disse to Spørgsmaal, Frihavnen og den projekterede Udvidelse af Frilageret, staa i en saadan Forbindelse med hinanden, eller egentlig komme til at ramme den samme Virksomhed i Hovedstaden og

andetsteds, der kan tænkes at benytte navnlig Frihavnen, at det ene behøvede at udsættes af Hensyn til det andet. Dermed have vi ikke udtalt os hverken for eller imod Bevillingen til Frilageret i denne Session, men vi have kun forbeholdt os vor fuldstændige Frihed til i den Henseende at give vort Raad og vort Besyft med ved Behandlingen af denne Sags Realitet, naar den igjen kommer til at foreligge ved tredie Behandling.

Finantsministeren (Strup): Til § 24 er der stillet tre Vædringsforslag. De to ere stillede af mig og tiltraadte af Udvalget, og jeg behøver altsaa ikke at opholde mig videre ved dem. Det tredie under Nr. 175 gaar ud paa, at Bevillingen til den Bygning, der skulde opføres i Hals til Bolig for Toldfunktionærerne, skal udstemmes. Jeg skal begynde med at henvise til, hvad der forelaa for det ærede Thing i forrige Samling angaaende denne Sag; det vil findes i Bemærkningerne til Finantsforslaget for indværende Aar, Sp. 1255. Det vil da ses, at der foruden en Redegjørelse for Nødvendigheden af, at der tilveiebringes en Toldbolig deroppe, tillige er udtalt, at dette Bygningsarbejde — i en Bygning, der foruden Toldbolig indeholdt Bolig for Kontrolløren og en Bygning, som skulde indeholde en Bolig for to Assistentter og, saavidt jeg husker, 5 Korsbetjente, skulde koste ialt 60,047 Kr., og saa siger man, at dette Bygningsarbejde har man tænkt sig fordelt paa to Aar saaledes, at Hovedbygningen opføres i 1889—90 og Boligen for Toldassistentter i 1890—91. Jeg mener, at jeg havde al Grund til at tro, at Thinget, idet det stemte for den første Del af disse Bygningsarbejder, havde sluttet sig til det Hele. Jeg er altsaa bleven noget overrasket over, at man nu, da Fortsættelsen af dette Bygningsarbejde ligger for i det kommende Finantsaar, har foreslaaet, at det skal standses, at det skal gaa ud. Jeg har i den Grad opfattet det som en samlet Bevilling, fordelt paa to Aar, at jeg ikke vilde have taget i Betænkning at forberede Bygningen for det kommende Finantsaar allerede i dette Finantsaar. Det er imidlertid ikke stet, altsaa for saa vidt vil der heller ikke være stet nogen Skade ved, at Fortsættelsen af Bygningsarbejdet standses. Naar det er blevet sagt, at der forelaa for Udvalget Oplysninger om, at det ikke var nødvendigt og ikke engang ønskeligt, at denne Fortsættelse af Bygningsarbejdet fandt Sted, det vil altsaa sige, at der tilveiebragtes en Bolig for Resten af Toldfunktionærerne, altsaa for to Assistentter og fem Korsbetjente,