

§ 27, I., III., a., b., c., 1—2 og 5 (se Tillæg A., Sp. 3025—30), hvortil slutter sig af Betænkningen Nr. 238 (se Tillæg B., Sp. 1083—84) samt Lovforslagets § 11 (se Tillæg A., Sp. 2843—44).

Ordføreren (Holstein): §§ 12—17 give ikke nogen Grund til Bemærkninger. Den Udtalelse, der findes i Betænkningen til § 17, er nærmest foranlediget ved de Dplysninger, som ere meddelte i den tidligere Betænkning, hvortil der er henvist i denne. Derimod er der til § 24 stillet et Vædringsforslag af Udvalget og taget et Forbehold. Vædringsforslaget gaar ud paa at negte en Funktionærhølig til Toldofficerer i Hals, og Grunden dertil er den, at det er opløst for Udvalget, at der ikke er nogen tilstrækkelig Marjag til at bygge en saadan særlig Hølig for disse Funktionærer, idet de kunne erholde Hølig billigere og, som man antager, tillige bekvemt nok i selve Kæbslaget. Hvad Forbeholdet angaar, saa vedrører det Udgifter i Anledning af Krydstoldvæsenet, dels nogle mindre Udgifter og dels Udgifter til Krydstoldvæsenets Forsyning med nye Fartøier. Grunden til, at man har udsat dette Spørgsmaal til 3die Behandling, er nogle Dplysninger, man har faaet, men som man ikke har været i Stand til at gaa saaledes igjennem endnu, at man i den Anledning har kunnet stille Forslag, og som gjør det tvivlsomt, om der er Anledning til at forøge Krydstoldvæsenets Antal af Skibe, eller om man maatte komme til foreløbig at blive staaende ved den nuværende Bevilling. For imidlertid ikke at tage fejl, for at danne sig en fuldstændig fikker Dom derom, har man udsat Spørgsmaalet til 3die Behandling.

Der er nævnt et Samraad om Tilveiebringelsen af statistiske Dplysninger, det angaar navnlig Handelsstatistikken. Samraadet er foranlediget ved et enkelt Medlem i Udvalget, og jeg antager, at dette ærede Medlem nærmere vil udtale sig derom. Jeg skal derfor ikke indlade mig paa Sagen, men kun referere, at den angaar et Dnste om at faae tilveiebragt fuldige Dplysninger med Hensyn til Handelsstatistikken og navnlig hurtigere Dplysninger, saaledes at de Dplysninger, man faaer samlet, kunde komme periodisk og saa hurtig, at de kunde have nogenlunde Nyhedens Interesse foruden den rent theoretisk videntfabelige.

Under §§ 26 og 27 findes der ingen Vædringsforslag vedrørende Finantsministeriet, idet en Udtalelse i Betænkningen om, at man i ethvert Fald foreløbig tiltraaer en Regtelse af Frlagerbygningen, ikke er udtrykt i Vædringsforslagslisten, og det ligger i, at

Udtalelsen i Betænkningen bør forstaaes som et Forbehold, man har taget om at vente til 3die Behandling med en Afgjørelse. Den tilhyneladende Uoverensstemmelse skriver sig fra et mindre nøiagtigt Udtryk, som er indløbet i Betænkningen, og som jeg her ved retter. Naar vi have udsat Spørgsmaalet om Frlagerbygningen til 3die Behandling, er Grunden den, at man har anset det for i alt Fald overveieende sandsynligt, at en forsvarlig Behandling af dette Spørgsmaal kun kunde blive mulig, naar det bragtes i Forbindelse med Spørgsmaalet om en Frlhavn. Selve Frlagerrets og Bygningens Størrelse vil nemlig væsentlig afhænge af, om der bliver en Frlhavn eller ikke, idet der bliver en betydelig større Trang til Frlager, naar der ingen Frlhavn er, end naar der er en Frlhavn. Dernæst vil Spørgsmaalet om Beliggenheden heller ikke let kunne afgjøres uden i Forbindelse med Spørgsmaalet om en Frlhavn, da det af rene Beparelseshensyn, af økonomiske Grunde, ikke for Statskassen, men for Handelsstanden, er af stor Betydning, at der er en let Forbindelse mellem Frlager og Frlhavn. Saaledes som Forslaget nu er forelagt fra Regjerings Side, er det ikke godt at se, om der, hvis Frlhavnen kommer paa det Sted, hvor den er foreslaet fra Ministeriets Side, vil blive en let og naturlig Forbindelse, uden at man bliver nødt til at overstjære andre Veie eller til at skabe andre Ulemper af ret stor Betydning, eller ogsaa kommer til at anlægge en temmelig kostbar Forbindelseslinie til den nuværende Frlagerbygning. Disse Hensyn, dels til Størrelsen og Planen og dels til Beliggenheden, kunne ikke tages, saalænge Spørgsmaalet om Frlhavnen ikke er saa vidt fremmet, at man kan danne sig et Begreb om den. Men hertil kommer nu ogsaa, at Udvalget har faaet nogen Tvivl om, hvorvidt den nuværende Plan, som ligger til Grund for Frlagerbygningen, virkelig er den, som er den mest hensigtsmæssige, naar den skal svare til de Dnster, som ere tilstede i Kjøbenhavn's Handelsstand, idet Bygningen efter Planen er indrettet saaledes, at den væsentlig kun har Betydning for de større Handlende, som ere i Stand til at leie store Lokaler og paa længere Tid, hvormod de mindre Industridrivende og Handlende, som kunne have Interesse af at leie et lille Lokale paa kort Tid, næppe ville kunne faae Plads. Der er vistnok ikke taget det Hensyn til deres Interesser i den nuværende Plan til Bygningen, som man anser for ønskeligt. Jeg antager, saavidt jeg kan erindre denne Plan — jeg har den ikke liggende for mig —, at en saadan