

best. hvorfra de jo i Almindelighed komme. Ved Thyborøn vilde det for saa vidt være lige saa godt, men de fra den sydligere Del af Nordboen vilde have lettere ved at søge til et Punkt ved Ringkjøbing Fjords Tange end til Thyborøn. Hirtshals ligger betydeligere uheldig, thi at komme derop mod Nordost vilde baade være forbundet med stor Fare og være betydelig mere fraliggende. Det er nu, hvad Beliggenheden angaar. Det vilde ganske afgjort efter min Opfattelse være det Heldigste for Jisseriet, for det større Jisseri, men tillige vilde det ganske sikkert vise sig, at det kunde anlægges billigere der end noget af de andre Steder. Jeg skal ikke komme ind paa den tekniske Begrundelse, der jo ikke kan gives før efter mange og storartede Undersøgelser, og den ærede Minister har Ret i, at Vesterhavet er en stor Faktor der maa tages med i Beregningen. Tager man imidlertid Hensyn til de Summer, der have været paareguede ved de Overslag, der have foreligget med Hensyn til Thyborøn, Hirtshals og ligeledes Sagen, tror jeg, at man ved at benytte Gjennemføringen af Tangen, som skal foretages, vil kunne tilvejebringe en billigere Jisserihavn udfor Ringkjøbing Fjord end noget andet Sted. Jeg tillader mig derfor at anbefale disse 2 Ting: en nordligere Gjennemføring af Tangen end paatænt og i Forbindelse dermed muligvis — om ikke strax — have det for Øie, at den paatænte Jisserihavn bliver anlagt der. Det vil være det Fordelagtigste. Det er en Opfattelse, som jeg ikke har fra iaar, men den er mange Aar gammel, og jeg har fundet den bestrykt ved de gjentagne Forhandlinger, der have været førte herom paa Finansloven.

Med Hensyn til andre Punkter i Finanslovsbetænkningen, maa jeg med Hensyn til de Stationer paa de sjællandske Baner, som den ærede Minister omtalte, udtale min Anerkjendelse af, at den ærede Minister lover at gjøre Noget i saa Henseende (Sudenrigsministeren: Overveie!). Det er mig ikke ganske klart, hvad den ærede Minister mener med Billetsalgsleder, om der ikke dermed menes omtrent det Samme som med Holdeplads eller Stoppeplads paa andre Statsbaner. Det er et nyt Begreb, som ikke er mig fuldkomment klart, men naar den ærede Minister kommer med Forslag derom, ville vi vistnok let komme til Klarhed derover. Det gjælder imidlertid ikke blot de 2 Steder paa Nordboen, som den ærede Minister særlig nævnte, nemlig Fjenneslev og Frederikslund, hvor der allerede nu er Skiftespor, men der er ganske samme Føie til at indføre det flere Steder, hvilket den

ærede Minister iøvrigt ogsaa erklærede at ville underfølge. Jeg vil da særlig der henlede Opmærksomheden paa 2 andre Punkter, som ere nævnte i Betænkningen til Finansloven, nemlig Tune og Herfølge. Om Herfølge har det ærede Medlem for Præstø Amts 2. Valgkreds (Feldthusen) allerede udtalt sig, og jeg, der er personlig meget nøie kjendt med Forholdene paa den Egn, kan bekræfte, at denne Station, som vil komme til at ligge tæt bag ved Skovridergaarden „Hegnetslund“, vil komme til at ligge paa et Knudepunkt af Veie, som støde sammen der og føre i temmelig vid Omkreds i let Forbindelse med Banen, saa det vil blive en Holdeplads af ikke ringe Betydning. Hvad Tune angaar, er dette et Punkt mellem Roskilde og Havdrup. Det maa være mig tilladt at indskyde den Bemærkning, at Havdrup er en af de Stationer, der har faaet en mindre heldig Beliggenhed, men denne Station tæt ved Tune vil have Betydning, eftersom det er et vigtigt Centralpunkt ikke blot fordi det er en større Landsby, men ogsaa paa Grund af den meget betydelige Landbrugsstole, som findes der, og de aandelige Interesser, der knyttes dertil og drage ikke saa faa Mennesker dertil. Naar en Jernbane gaar tæt forbi et saadant Sted, er det ikke ganske heldigt, at man skal staa af $\frac{3}{4}$ Mil før eller kjøre $\frac{3}{4}$ Mil længer, naar det kan ske uden nogen væsentlig Befostring og Ulempe at oprette en mindre Holdeplads paa det Sted. Derfor tillader jeg mig ogsaa at anbefale dette Punkt til den ærede Ministers Opmærksomhed, men som sagt, jeg glæder mig over det om end betingede Tilfald, den ærede Minister har givet i saa Henseende. — Hvad angaar Jernbanen mellem Slagelse og Næstved maa det være mig tilladt at udtale min Forundring over, at denne Bane ikke er kommet videre end den er. Vi ere nu omtrent et Aar fremme, siden vi egnede Sagen fra Rigsdagen, og Loven desangaaende udkom. Der gif ikke mere end en Maaned efter Loven af 12te April 1889, inden Sagen var afgjort mellem de paagjældende Kommuner, saaledes, at de Befingelser, Loven stillede med Hensyn til Tilskudet, vare i Orden. Da skulde man antage, at man vilde have taget fat, men det var langt fra Tilfældet; hele Sommeren gif hen, uden at der i Virkeligheden skete Noget som helst. Forarbejderne maa have været utrolig mangelfulde, siden man har behøvet saa lang Tid til de administrative Forarbejder, inden man kunde tage fat. Da vi saa kom langt hen paa Aaret, begyndte man paa en lille Afdeling af Banen, nemlig Slagelse Banegaards Egtning. — Hvad derimod angaar den egentlige Bane, Jern-