

Stiftamtmanden i Ribe. Forslaget under Nr. 20 gaar ud paa at negte en Forhøielse af Kontorholdet for Amtmanden i Veile. Det er mig bekendt, at der er et æret Medlem, som vistnok har Oplysninger at meddele herom, som jeg tror ikke er til Stede (Beretningen [Veile Amts 5te Valgkreds]: Jo, jeg er her). Om Forlæggelse! Jeg skal kortelig bemærke, at naar man har ment at burde negte det, saa er det ikke, fordi man i og for sig har Noget imod Forhøielsen, men det er mere af formelle Grunde, idet det er en Forhøielse af Kontorholdsvederlaget, som er forlangt udenfor den ordinære Revisions-tid af 5 Aar, og derfor har Udvalget ikke ment at burde anbefale det. Til Assistance for Ingeniøren ved Esbjerg Havn er der forlangt en lille Forhøielse, som Udvalget ikke har ment at kunne gaa ind paa. Denne Ingeniør ved Esbjerg Havn kostede for nogle Aar tilbage, da han blev ansat, en Del Kamp. Det har vist sig her som alle Steder, at hvor man overhovedet ansætter en Embedsmand, svulmer han og hans Forretning og navnlig hans Lønningstil-læg gennem Aarene op. Nu er man ogsaa kommen til 500 Kr. til Assistance for denne Embedsmand, om hvis Ansættelse man var i Tvivl for nogle Aar tilbage. Vædringsfor-slagene fra 22—25 ere Medsættelser, der foreslaas af Udvalget — Forslaget under Nr. 26 er stillet af Ministeren og tiltraadt af Udvalget — det staar i Forbindelse med Hovedbestandsbetænkningen af de kongelige Slotte. Udvalget har igjennem en Række Aar holdt den Præcis, som Thinget har godkjendt, ikke at bevilge ret meget over 100,000 Kr. dertil. Det er naturligvis de senere Aars høiere Priser og større Fordringer, der have gjort, at der har maattet gaaes noget derover, men for at holde sig dertil, har man været nødt til at nægte disse foreslaaede Ting, som forøvrigt ere Ting, der ad Aare komme igen — det anerkjender Udvalget. Den lille Negtelse af 250 Kr. under Nr. 27 er en Negtelse, i hvilken der ligger en For-høielse, idet man nemlig er gaaet til at forhøie vedkommende Hævedningsmands Løn-ning fra 352 Kr. til 600 Kr.; der er fore-slaaet 852 Kr., men man har gennem Med-sættelsen ment at kunne fastsætte som vist-nok tilfrættelig Løn 600 Kr. Med Hensyn til Forslag Nr. 28 om dansk Frøkontrol er der af Udvalget tilføiet „midlertidig“. Denne Bevilling har altid været knyttet til Navnet Møller-Holst, men nu er han død, og der er ikke truffet eller kunnet træf-fes nogen Bestemmelse om en anden Mand. Den ærede Minister har udenfor Konferencen oplyst, at dansk Frøkontrol indtil videre vil

blive ledet af en Anden, men det vil blive rent midlertidigt, og at man til næste Aar formentlig kan tage endelig Bestemmelse om, hvorledes dette Forhold kan ordnes, rimeligvis i Forbindelse med en Omordning af hele dansk Frøkontrol. Derfor har Udvalget ment at burde sætte Bevillingen midlertidig, idet man ikke vil foregribe Noget, men vil for-beholde Thinget Frihed til næste Aar. Der er en Bevilling, som er stillet af den ærede Inden-riksminister og tiltraadt af Udvalget, om Ansættelse af en fast Beregner og Bogholder ved det landøkonomiske Forsøgslaboratorium. Det er en Bevilling til Assistance for Docent Hjord, der kun har kunnet bevares i sin nu-værende Stilling som en af Præsidenterne ved det kongelige Landhusholdningssekselskab, Noget, man sætter megen Pris paa, under Forud-sætning af, at han fik en saadan Assistance. Smidertid har den Mand, som han vil have, og som er en dygtig og sagkyndig Mand, som det er af Interesse at knytte til denne Virksomhed, og som man af Hensyn til Hjord kunde ønske at beholde, et Embede tidligere, som han vil blive nødt til at for-lade, og han vil derfor kun kunne faaes for en noget høiere Pris. Lønningen vil altsaa i og for sig være lidt vel høi, og derfor har man i Betænkningen tilføiet en Bemærkning, som gaar ud paa, at Bevillingen kun gives for den nuværende Beregner, til den, der nu bliver ansat, for hans Funktionstid, men at det altsaa ikke faar Betydning af Oprettelsen af noget nyt Embede, men kun af Lønning til en bestemt Mand. Under Nr. 30 fore-slaar Udvalget en Medsættelse af 240 Kr., men disse 240 Kr. ere i Virkeligheden en Bevilling af 600 Kr., idet der forlanges til et nyt Bud 840 Kr., men vi have ment at kunne ansætte en rund Sum paa 600 Kr. til Disposition, saa at man derfor kunde faae den Assistance, der behøves til dette Tilhyn med Garderoben uden at ansætte et fast Bud. Under Husdyravlens Fremme er der af Indenrigsministeren foreslaaet en Forhøielse af de sædvanlige Udgifter i Hen-hold til Lov af 1ste April 1887 til 220,000 Kr. Den sædvanlige, løbbebestemte Bevilling er 200,000 Kr., der er altsaa foreslaaet en For-høielse af 20,000 Kr., men for at Texten kan blive formelt fuldstændig korrekt, har man ment i Udvalget at burde dele Bevillingen saaledes, at de 20,000 Kr. opføres særskilt som hder-ligere Bidrag; thi da Loven af 1887 be-tegner 200,000 Kr. som Udgifterne hertil, kan man ikke betegne de 220,000 Kr. som ydede i Henhold til Lov af 1ste April 1887, de kunne i det Høieste kaldes f. Ex. Udgifter i Henhold til de i Loven af 1ste April 1887 udtalte Grundføtninger; men for at gjøre