

her foreslaas ændret ved Endringsforslaget, om Meningen er, at Loven af 27de April 1883 skal ophøre at gjælde, naar en eller flere Magter frasige sig Konventionen, medens den bliver bestaaende mellem andre, eller om den skal ophøre, naar Danmark alene opstiger den, selv om den bliver bestaaende mellem alle de andre. Jeg har maaste overhørt det (Indenrigsministeren: Ja, det tror jeg nok). Jeg har i alt Fald ikke hørt den ærede Minister udtale sig derom og veed heller ikke, hvorledes det skal forstaaes. Det vil blive Noget, man maa spekulere paa til den Tid, og det bliver en temmelig vilkaarlig Fortolkning, man kommer til at stille op, hvis man overhovedet faaer Anledning til at opstille nogen Fortolkning.

Indenrigsministeren (Singersted): Forholdet er overordentlig simpelt, det er jo nemlig dette, at Loven skal gjælde, saalænge Konventionen vedbliver at gjælde for den danske Stat.

Leth: Den ærede Minister siger, at Meningen er, at Forlængelsen af Lov af 27de April 1883 skal vedblive at gjælde, saalænge Konventionen bestaar for den danske Stat, altsaa saalænge den danske Stat ikke har opsagt den; men saa er det vist bedst at sige det rent ud, for saa falde alle Spørgsmaal bort.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Endringsforslag af Leth, Berg, Bjerre, Bønløkke, F. C. Christensen, S. B. Christensen, Gelzer, Korsgaard, Anders Nielsen, Mølgaard-Nielsen, Ovesen, L. Rasmussen, Rosager, Enevold Sørensen, S. Sørensen og Westergaard:

Efter „gjældende“ i tredje Linie udgaar Næsten af Teksten, og der sættes i Stedet derfor: „saalænge Konventionen bestaar uforandret mellem samtlige de oprindelig kontraherende Magter“.

forkastedes med 38 St. mod 23.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 65 St.

Lovforslaget bliver nu at tilstille Statsrådet.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov af 12te April 1889 om Meddelelse af Koncession til Anlæg og Benyttelse af en Jernbane fra Weile til Gibe.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3355 ff.)

Intet Endringsforslag var stillet.

Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 67 Stemmer.

Da Lovforslaget er undergaaet Forandring i Folkethinget, bliver det at tilbagesende til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Afstaaelse af Grunde til Vandforsyningsanlæg.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 376 ff.)

Intet Endringsforslag var stillet.

Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 66 Stemmer.

Da Lovforslaget er undergaaet Forandring i Folkethinget, bliver det at tilbagesende til Landstingets Formand.