

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om de kommunale Valg.

Begjæring om dette og det følgende Valgs Foretagelse efter Reglerne for Forholdstalsvalgmaaden var fremsat af: Berg, Bjerre, Bønløkke, S. C. Christensen, S. P. Christensen, Gelzer, Korsgaard, Leth, N. Nielsen, Mølgaard-Nielsen, Ovesen, L. Rasmussen, Rødsager, Enevold Sørensen, S. Sørensen, Tang og Vestergaard.

**Formanden** (Høgsbro): Der er anmeldt for mig for dette og det følgende Valg tre Grupper henholdsvis paa 59, 22 og 17. Derefter tilkommer der altsaa disse Grupper henholdsvis 7, 2 og 2 Medlemmer.

Valgte bleve ifølge Gruppernes Meddelelse til Formanden:

dels S. Sørensen, Dusen, Lauridsen, Christoffersen, Bajer, Dalsgaard og H. Hansen,  
dels N. Andersen (Odense Amts 3die Valgkreds) og D. Scavenius og  
dels Berg og E. Sørensen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Meddelelse af Koncession paa Anlæg og Drift af en jydøstjællandsk mængst Jernbane med fast Bro mellem Kallehave og Røster.

Valgte bleve efter Gruppernes Meddelelse til Formanden:

dels L. Pedersen, Møhr, Bølsen, Feldthusen, L. Larsen, Tauber og P. Pedersen,  
dels Holch og Hammerich,  
dels Berg og Vestergaard.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Statstilskud til Folkehøiskoler.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 3326 ff.)

Der var stillet følgende Endringsforslag:

Af Ordføreren (Tutein):

Til § 1.

1) I sidste Linie ændres: „17de“ til „16de“.

Af Bjørnbat, Bing, Bust, Brandes, Højmark, Hørup, N. Jensen, Henning Jensen, L. C. Larsen, S. R. Larsen, Lauridsen, Møhr, Nielsen-Grøn, Pingel, S. Sørensen:

Til § 1.

2) „18de Aar“ i næstsidste Linie ændres til „17de Aar“.

De stillede Endringsforslag, den Paragraf, hvortil de vare stillede, samt Lovforslaget som Helhed fattes til Forhandling under Et.

**Ordføreren** (Tutein): Om det ene af de stillede Endringsforslag, der er stillet af mig paa Udvalgets Begne, behøver jeg ikke at sige ret Meget, da det kun er Kættelse af en Trykfeil, som jeg antjødede ved forrige Behandling af Lovforslaget her. Men da jeg nu har Ordet, ønsker jeg dog at sige nogle saa Ord om et andet Endringsforslag, som gaar ud paa, at der i Bestemmelsen i § 1 om, at kun 18 Aars unge Mennesker skulle medregnes ved Beregningen af Aars- elever, skal sættes 17 Aar. Dette Thema blev diskuteret en Del forrige Gang mellem det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Bjørnbat) og mig, og jeg kan derfor i det Hele taget henholde mig til, hvad jeg sagde den Gang, at det, det egentlig kommer an paa, er, at de unge Mennesker, som søge Høiskolerne, have en tilstrækkelig Alder for at kunne naae den aandelige Udvikling, som Høiskolen tilsigter at kunne give den, og som er tilfjget ved den Understøttelse, som af Staten gives baade Skolerne og de unge Mennesker. Jeg ønsker blot i Dag at tilføie, at jeg har en god Støtte i Dag i en Avisartikel, som netop findes i et af de i Dag udkomne Blade og er skreven med Navns Nævnelser af en anset Høiskoleforstander, og jeg vil bede de Herrer, som have stillet dette Endringsforslag, at læse den igjennem. Jeg skal kun af den udbrage nogle ganske enkelte Ting og med den