

den faktiskste Følge af dette Forslag, og det forekommer mig slet ikke, at der er nogen-somhelst Grund dertil. Men det høie Thing kan forhindre, at Landsthinget faar dette Spørgsmaal til Overveielse og kan tillige forhindre, at De ved en Afstemning ved 3die Behandling komme til at give Deres Mening tilkjende om denne Sag, der ikke har foreligget til endelig Afstemning her i Thinget i de sidste 11 Aar. Jeg vilde sætte Pris paa, at to Ting bleve opnaaede; at Folke-thinget ved en endelig Behandling her kom til at give sin Mening om Lovforslaget tilkjende, og dernæst at Lovforslaget saa hurtig som muligt naaede over til det andet Thing, selv om det ikke der blev underkastet mere end 1ste Behandling. Det turde være en Veiledning under de nuværende Forhold til Bedømmelse af, hvorledes det høie Lands-thing stiller sig til en Udvidelse af den nu bestaaende kommunale Valgret. Det er alt-saa politiske Hensyn, hvorefter jeg fraraader Forslaget om en Henvisning til et Udvalg, for hvilket Forslag der efter min Formening ikke foreligger Spor af Realitetsgrunde i de stillede Vædringsforslags Karakter.

Tauber: Det undrer mig, at særlig det ærede Medlem, der ellers træder en saa grundig Behandling af Sagerne, forlanger, at denne Sag skal tages saa hurtig, naaget der er stillet saa gennemgribende Vædrings-forslag som her. Vi hørte jo, hvor stort Besvær de stillede Vædringsforslag voldte det ærede Medlems mathematisk Hoved, og jeg for mit Bedkommende maa sige — og jeg tror, det gaar saaledes med mange Med-lemmer her i Thinget — at det er ingen-lunde let at tage en Bestemmelse angaaende de Vædringsforslag, som nu ere stillede, efter de grundige Indvendinger, som vi nys hørte fra det ærede Medlems Side. Det er vistnok nødvendigt, at en saadan Sag bliver drøftet paa en alvorlig, grundig og indtrængerde Maade i et Udvalg, inden den gaar herfra, for at det nuværende Things Me-ning om denne Sag kan foreligge vel over-beiet.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Berg): Ja, jeg agter ikke at forlænge Dis-kussionen herom. Har det høie Flertal besluttet denne Fremgangsmaade, har jeg ikke Noget at sige dertil; jeg fastholder kun min Pointering af Karakteren af det Forslag, der her er fremkommet.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Forslag af Tauber, at Lovforsla-gets anden Behandling standses og Sagen overgives til et Udvalg paa 11 Medlemmer

fit ved Afstemning paa sædvanlig Maade 25 Stemmer for sig og 15 Stemmer mod. Ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stem-meantal nødvendiggjort Navneopraab blev det, som nedenstaaende Liste nærmere udviser, vedtaget med 30 Stemmer mod 25, medens 18 svarede „Stemmer ikke“ og 26 vare fra-værende.

Ja:

S. Sørensen, Tauber, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Bajer, Berntsen, Bing, Bjørnbat, Brandes, Buft, P. Christen-sen, Clausen, Dahl, Dalsgaard, Falkenstjerne, Feldthusen, H. Holm, Højmark, Henning Sen-sen, N. Jensen, Jørgensen, Klein, L. C. Lar-sen, Lauridsen, K. Nielsen, Nielsen-Grøn, Nyholm, Nøhr, Dusen, L. Pedersen og Pingel.

Nei:

E. Sørensen, S. Sørensen, Tang, Trier, Bestergaard, Bach, Berg, Bønløkke, J. C. Christensen, S. P. Christensen, Dam, Gelzer, Hordum, Harald Jensen, Korsgaard, Kvist, S. R. Larsen, L. Larsen, Leth, Mølgaard-Nielsen, N. Nielsen, Ovesen, P. Pedersen, Rasmussen og Rosager.

Stemmer ikke:

D. Scavenius, Scheel, N. Sørensen, Evertmoes, Aberg, Bertelsen (Beile Amts 5te Valgkreds), Christoffersen, Dinesen, J. Hage, Hammerich, H. Hansen, Hedemann, Holch, K. Jensen, C. Larsen, Plesner, C. Ravn og Rosen.

Fraværende med Orlov:

Svendsen, Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds), Blem, Bluhme, Brockenhuis-Schack, Holstein, Hørup og Jørgensen.

Fraværende:

Scharling, Thomsen, Lutein, Wagner (Hjg), Bahjson, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds) Bjerre, Bøffen (Hjg), Bøtter (Hjg), Fogtmann, Gad, C. Hage, P. Holm, Sagd, N. S. Larsen (Hjg); Lütichau, Olsen og N. Ravn.