

3) Anden Behandling af:

Forflag til Lov om Afstaaelse af Grunde til Vandforsyningsanlæg.

4) Eneste Behandling af:

Indstillinger af Finantsudvalget angaaende Andragender, som have været tilstillet samme, vedkommende Indenrigsministeren.

5) Anden Behandling af:

Forflag til Lov om de kommunale Valg.

6) Første Behandling af:

Forflag til Lov om Meddelelse af Koncession paa Anlæg og Drift af en Sydøstjællandsk-mønst Serubane med fast Bro mellem Kallehave og Koster.

Mødet hævet Kl. 2.30'.

To og firfindstyvende Møde.

Tirsdagen den 11te Marts 1890, Kl. 1.

Formanden (Søgsbro): Folkethingsmanden for Standerborg Amts 1ste Valgkreds (Wajer) har meddelt mig, at han ønsker her i Thinget at fremsætte Forflag til Lov om en ændret Affattelse af §§ 81—84 og 86—87 i Lov om Valgene til Rigsdagen af 12te Juli 1867 angaaende Valget af Landsthingsmænd.

Udvalget angaaende Lovforslaget om Fabrikation og Forhandling af Margarine m. m. har afgivet sin Betænkning, hvoraf Exemplarer blive omdelte. Endringsforslag til Sagens anden Behandling kunne indgives i Bureauet til Fredag Middag Kl. 1.

Ved Folkethingsmanden for Maribo Amts 3die Valgkreds (Nielsen-Grøn) er modtaget et Andragende fra Husmand og Fisker S. Chr. Andersen Balsbed af Sebbes Sogn,

et Andragende fra Husmand S. Andersen Lundby af Staun, og et Andragende fra Husmand S. Jøppesen af Gjelstrup, alle 3 om Invalideforsørgelse.

Ved Folkethingsmanden for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) er modtaget et Andragende fra Krigsassessor S. D. Koldby-Olsen af Kjøbenhavn om Subalidunderstøttelse.

Samtlige disse Andragender ville blive tilstillede Finantsudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forflag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Loven af 27de April 1883 angaaende Forholdsregler, sigtende til Ordningen af Fiskeripolitiet i Nordfjæen.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 3300 ff.)

Intet Endringsforslag var stillet.

Lovforslagets eneste Paragraf samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling under Et.

Leth: Som jeg bemærkede ved 1ste Behandling af dette Lovforslag, kunde jeg ikke have Nogetjomhelst imod den Tanke, som ligger til Grund for samme, nemlig at vedkommende Lov af 27de April 1883 fremdeles skal forblive i Gyldighed, saalænge som Konventionen består; men jeg gjorde den meget ærede Indenrigsminister opmærksom paa, at der var nogen Uklarhed i Lovforslaget med Hensyn til de Udtryk, hvormed sidste Linie slutter, nemlig med Hensyn til Tidspunktet, naar Konventionen ifølge Lovforslaget vil bortfalde. Den meget ærede Indenrigsminister indrømmede, om jeg forstod ham rigtig, at den Indvending, jeg i den Henseende gjorde, ikke var ubesvøret, og jeg havde derfor troet det muligt, at den ærede Minister vilde have taget Hensyn dertil og selv vilde have stillet Endringsforslag nu til 2den Behandling i den Retning. Jeg gaar ud fra, og jeg tror ikke at feile dert, at naar man gør en Minister opmærksom paa en Mangel, hvis Rigtighed han indrømmer, da holder han i Reglen mest af selv at rette denne Mangel ved et tilsvarende Forflag. Det er imidlertid ikke stet, og jeg tillader mig derfor at spørge