

og paa egen Bepfoftning at spøe de to Mil til ud til Brande, og ſkal tillade, at de Wi- drag, ſom fremkomme fra Kommuner og Private, indſtydes i den Fond, for hvilken Beile—Givebanen ſkal anlægges? Jeg ſynes jo nok, at der kunde være nogen Mening i, at Staten foruden de 100,000 Kr. i det Hele til de 4½ Mil Bane tilføjer i den yderſte Grændſe 2 Mil Bane ubelukkende for Sta- tens Regning. Var dette det ærede Med- lems Mening? Ellers forſtaar jeg det ikke. Hvis de 2 Mil, han ønsker — jeg spørger de Herrer Repræſentanter og den ærede Mi- niſter — vedtoges paa lignende Vilkaar, det vil ſige med en Forhøiſe af 22,000 Kr. pr. Mil, alſaa 144,000 Kr. i Alt, ere de Herrer ſaa viſe paa, at det ikke ødelægger det Projekt, ſom Loven omfatter, at de kunne faae de Penge tilveiebragte, ſom de 2 Mil koſte? Tanken er tiltalende; i alt Fald for mig. Jeg ſynes, at der er meget god Grund til at forlænge Banen til Brande, men paa Betingelſer, ſom de Menneſter kunne holde ud; kunne de faae det ſat igjen- nem, ſaa at de ere i Stand dertil, ſtemmer jeg derfor. Jeg vilde alſaa ønske, at vi kunde faae en lignende Forandring med Henſyn til Horsens—Tørringbanen ſom den, der nu er ſteet her, og jeg vil ønske, at denne Bane her maa faae et større Tilſtud, hvorledes det end ellers udvikles, og at den nu bliver anlagt ſaaledes, at en Fortſættelſe op over Herning og Holſtebro kun bliver et Tidsspørgsmaal, hvilket jeg i alt Fald temmelig ſikkert haaber, at det kun bliver, om det end muligt kan blive en lang Tid; thi naar vi ſkulle have alle vore gennem- gaaende Trafiklinier beſørgede med de mange Millioner, ſom de ville koſte, kan det gjerne være, at vi ikke faae mange Sneſe Tuſinde Kroner tilovers til Heddegaene. I alt Fald er det ikke umuligt, at det kan ſke, og lad os ſaa tage Varſel af denne Gjenganger i ſær- lig Forſtand her, ſaa at vi gjøre vore Love ſaaledes færdige, at de ikke behøve at gaa igjen.

Kalkenſtjerne: Jeg kan i alt Væſent- ligt ſlutte mig til de Betragtninger, der ere blevne gjorte gjældende af det ærede Med- lem for Beile Amts 2den Valgrebs (Berg), men jeg tror, at det ærede Medlem miſfor- ſtod fuldſtændig det ærede Medlem, ſom talte førſt (S. Jørgenſen); det ſkyldes maatte, at det ærede Medlem ikke var til Stede under hele hans Tale. Jeg havde Leilighed til at høre, hvad det ærede Med- lem fra Give (S. Jørgenſen) udtalte, og jeg kunde ikke forſtaa det anderledes, end at det ærede Medlem udtalte et beſtemt Krav

paa at faae et betydeligt større Tilſtud nu, da det foreſlaas at ſtille det aabent, om man vil vælge en bredſporet eller en ſmalſporet Bane, i det Tilfælde, at man vælger en bredſporet Bane. Jeg maa ogſaa fuldt ſtille mig paa det Standpunkt. Jeg deler ganſte den Betragtning, der blev gjort gjældende af det ærede Medlem fra Kolding (Berg) om den Maade, hvorpaa Loven om denne Bane i Fjor blev drevet igjennem. Desværre var jeg ved Sygdom forhindret fra at være til Stede, ſaa at jeg ikke fik Leilighed til at proteſtere mod den Bem- læſtelſe, der fandt Sted i det høie Lands- thing af det meget gode Lovforſlag, ſom Folkethinget havde vedtaget, idet Folk- thinget havde vedtaget en bredſporet Bane, der ſkulde have et Tilſtud af 80,000 Kr. pr. Banemil, hvad der dog var nogenledes Mening i. Men paa den ſidſte Dag i Samlingen lavede man den oppe i det andet Thing paa een Gang om til en ſmal- sporet Bane og ſatte Tilſtudet fra 80,000 Kr. pr. Banemil ned til 100,000 Kr. i det Hele. Det var mildt ſagt en ſaadan Bem- læſtelſe, at Ingen kunde kjende Forſlaget igjen, og at jeg ikke kunde ſe Andet, end at det vilde blive et ſaa tvivlſomt Gode for den paagjældende Egn, at det ganſke viſt kunde være vanſkeligt at afgjøre, om man burde have ſtemt for eller imod dette For- ſlag. Jeg forſtaar imidlertid godt de ærede Medlemmer her i Thinget, der ſtemte for Forſlaget; ſelv i den lemløſtede Skiftelſe, idet de gik ud fra, at idet man havde det paa Haanden, vilde man altid under bedre Forhold kunne benytte det ſom et Grund- lag, hvorfra der kunde arbeides frem til noget Bedre. Jeg haaber nu, at det vil lykkes endnu i Aar at opnaa dette Bedre. Jeg vil minde om, at dette Thing har to Aar i Træk vedtaget denne Bane i bred- sporet Skiftelſe, førſte Aar med et mindre Tilſtud, men i Fjor med et Tilſtud af 80,000 Kr. pr. Banemil, og jeg kan ikke ſe Andet, end at naar man andenſteds i Landet, ſaa vidt man kan ſjønne, med Til- ſlutning fra de forſkjellige Sider her i Thinget, foreſlaar anlagt Baner med et Tilſtud af 75,000 Kr. pr. Banemil, og end- ogſaa foreſlaar en Kſtbane paa Sjælland anlagt for Statens Regning fuldſtændig uden Spor af Offre fra de paagjældende Kommuner's Side, er det et billigt Krav, at Staten tilſkyder en klæffelig Sum til den Bane, her er Tale om. Jeg vil derfor fuldt ud ſlutte mig til det ærede Medlem fra Give, naar han til 2den Behandling ſtiller Vædringsforſlag om betydeligt større Tilſtud. Naar jeg ſærlig lægger Vægt paa