

den ærede Minister har sat i sit Forslag. Der er 17 af vore Kjøbstæder, der vælges 4 Valgmænd, og hvor der altsaa ved hvert enkelt Valg skal vælges 2; og der er Ingen, der vil sige, at det har nogen Bæmselighed, eller at der skal behøves ekstraordinære Foranstaltninger for at faae det forandret i disse 17 Kjøbstæder, hvor Folk skulle nævne 2 Navne. Selvfølgelig kunne de med samme Lethed nævne 2 Navne og faae dem nedskrevne, som de ude i Landkommunerne kunne nævne det ene Navn. Der er saa 11 Kjøbstæder, hvor der skal vælges 6 Valgmænd, altsaa ved hvert enkelt Valg 3; det er i Alt 28 Kjøbstæder, hvor man kan sige, at der ingen som helst Anledning er til, at de skulle ind under dette Lovforslag, og til, at de ekstraordinært skulle have Valgmaaden til Valgmandsvalgene forandret, naar ikke de øvrige Kjøbstæder, hvor der kun vælges 1 Valgmand, og de 1,069 Landkommuner skulle med. Altsaa, Lovforslaget fremtræder for det Første ikke som en midlertidig Foranstaltning for Kjøbenhavn, og heller ikke som Noget, hvor man kan sige: Se, den gjælder kun de og de Tilfælde, hvor det er nødvendigt, at der sker Forandring! Nei, den tager en Del med, og lader en hel Del Andet blive liggende og drager en vilkaarlig Grændse, saa vilkaarlig, at f. Ex. Stænderborg vil faae indført hemmelig Afstemning, medens Ebeltoft faar mundtlig: Ja, Grændselinien gaar lige mellem Hobro og Mariager, saaledes at Hobro kommer ind under Loven og faar hemmelig Afstemning, medens Mariager bliver ved det Gamle. Det er noget saa aldeles vilkaarligt, at man ikke kan se, hvad Princip der gaas efter. Jeg haaber derfor, at det høie Thing her vil staa paa det Standpunkt, at hemmelig Afstemning bør indføres ved Valgmandsvalgene i hele Landet, ligesaa vel i de 1,069 Landkommuner som i disse Kjøbstæder, og ligesaa vel i Mariager som i Hobro. — Med Hensyn til de andre Vædringsforslag, der vare antydede i det andet Thing, men som der bleve tagne tilbage, var der et enkelt, som jeg mener er absolut nødvendigt. Selv om man nu vilde give den høitærede Minister Ret i, at det kun skulde være for disse bestemte Tilfælde, og selv om Ministeren sit Lovforslaget igjennem, som det nu foreligger, kun gjældende, hvor der skal vælges mere end 1 Valgmand, er der dog en Vædring, som absolut bør foretages, og som ikke kan afvises med, at det i Grunden er en Veilighedsslov, og det er for det Første. Spørgsmaalet om, hvorledes disse Stemmesedler skulle afleveres. Den høitærede Minister

henviser i Lovforslagets Motiver til Valgloven for Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse af 1865 og til Kjøbstadvalgloven. Men det, at der saaledes i Motiverne bliver henvist til disse Love, vil allerede gjøre, at der strax, saa snart denne Lov skulde benyttes omkring i Landet, vil reise sig Strid om: Hvorledes er det saa? Nogle Valgbestyrere eller Valgbestyrers Formænd ville henvise til, at der i Motiverne til Loven er henvist til Loven om de kommunale Valg i Kjøbenhavn 1865, og der staar udtrykkelig, at Stemmesedlerne ikke maa være sammenlukkede. Andre derimod sige: Der henvises til Loven for Valg til Kjøbstadkommunalbestyrelserne, og der staar udtrykkelig, at Stemmesedlen skal være lukket, og det vil medføre det almindelige Tvivelsmaal: Hvorledes skulle Stemmesedlerne afleveres? Nogle Valgbestyrere ville fortolke dette paa een Maade, andre paa en anden; Spørgsmaalet vil saa komme til Regjeringen, og da har jeg en vis Mistanke om, at den høie Regjering vil fortolke dette Lovforslag saaledes, at Stemmesedlen skal afleveres aaben; det er nemlig set, hvad der ogsaa blev berørt af det ærede Medlem fra Horsens (Bajer), at en saadan Fortolkning er benyttet overfor Valgene til Kommunalbestyrelsen i Kjøbenhavn. Jeg tror, uden at komme langt ind paa denne Sag, at turde sige, at der har den høitærede Regjering taget feil, og naar den kan tage feil der, kan det saa meget mere ske, naar der intet Bestemt staar angivet i Loven, naar Intet modsiger Forlangendet om, at Stemmesedlerne skulle være aabne og med den trykte eller skrevne Side opad, altsaa i Virkeligheden til Præsentation for Valgbestyreren, saa at den kan se, om denne Seddel gjælder for det ene Parti eller det andet. Derved have vi i Virkeligheden fuldstændig den samme offentlige Afstemning, som vi nu have ved den mundtlige Afstemning. Med Hensyn til Valgene til Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse hedder det i Loven af 1840: „Denne Stemmeseddel bør være sammenlukkede, for at Muligheden af, at Noget skulde afgive flere Stemmesedler, derved kan være aldeles bortfjernet.“ Der blev udtrykkelig sagt, at fra 1840 stemmes i Kjøbenhavn ved Kommunalbestyrelsesvalg med sammenlukkede Stemmesedler, og Motivering herfor var: For at al Mistanke til, at Enkelte kunne aflevere flere Stemmesedler, kunde være udelukket. I Motiverne til Loven af 1865, hvortil der henvises i Motiverne til dette Lovforslag — til Lovforslaget af 1865 havde Regjeringen imidlertid ikke selv angivet Motiver; da den forelagde det i Rigsdagen, men Motiverne dertil vare et Udcast med