

jøgte at gjøre gjældende, at man stod paa det Standpunkt i Folkethinget, aldeles ikke har villet vedkjende sig dette Standpunkt. Det træffer sig jo saa, at tit Love om Jernbaner gennemføres ved Tilfældigheder uden noget almindeligt Princip (Indsigelse). Jeg beder om Forladelse, men det er mig umuligt at se det anderledes. I det Mindste vilde jeg meget ønske, at naar man stillede et Forslag, man saa holdt sig overensstemmende med, hvad Folkethinget har voteret flere Gange, men det har man i det Mindste ikke her. Der er saaledes Forslag her om Tilskud af 75,000 Kr., den Sum har jeg aldrig set før, og saa kommer der paa en anden Maade 25,000 Kr. og saa Halvdele af Expropriationssummen og andre Ting. At disse Baner ville gjøre Nytte, kan gjerne være; men hvem der skal føre paa den eventuelle Bane for Fjerridslev til Thisted, ser jeg nu ikke saa lige; maaste nye Oplysninger kunne bringe mig til den Omvendelse, som det ærede Medlem ønsker, jeg skulde faae, men saa maa der gives bedre Grunde end hidtil. At man ønsker Banen i den Egn, er naturligt, men hvem man skal faae til at føre derpaa, er tvivlsomt. Ved et kort Diekast ses det, at disse Baner ikke have samme Betydning. En Jernbane fra Aalborg mod Sydøst til Hadfund kan umulig sættes op i første Klasse. Hvis man forterer de private Baner i første og anden Klasse, saa maa Banen Aalborg—Hadfund ned i anden Klasse — det er utænkkelig andet. Jeg vil tage Anstand lige overfor det Forslag. Jeg erkjender vel, at Banerne kunne gjøre Nytte, men jeg mener ikke, Forslaget kan gennemføres, men Midlerne dertil kunne jo blive Gjenstand for Udvalgets Granskning, og saa kunne vi jo tale derom. — Der er forstjellige Ting i Lovforslaget, jeg ikke kan slutte mig til. I § 3 tales der om den Kapital, som Koncessionshaveren bevislig har indskudt i Anlægget, og som skal komme til Gylbighed til Syvende og sidst. Det Udtryk er mig ikke overbevisende; det kommer an paa, hvorledes man stiller sine Beregninger. Det saas f. Ex. i den Sag, vi havde for lidt siden, hvor der var Tale om 40 pCt. til Omskostninger. Det er en Paastand, men der kan jo ske nærmere Undersøgelse af Sagen. Det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgtreds (Klein) spurgte om Udsigterne for Banen Viborg—Nalestrup. Jeg kan ikke sige det nu i Dieblippet, der forhandles stadig om Spørgsmaalet, om en Forbindelse mellem Hobro og Løgstør; men saavidt jeg kan skønne, anser jeg det for sandsynligt, at begge komme til Udførelse.

Bach: Jeg hørte den ærede Minister udtale, at han maaste vilde blive omvendt, naar han fik bedre Oplysninger, og han saa maaste kunde vedde Banen Fjerridslev—Thisted, men det er ikke saa let at overbevise den ærede Minister, men jeg vil blot spørge, om det skulde være mere vanskeligt i det nordlige Jylland end andre Steder at have en Tverbane, om det skulde være mere praktisk, at bryde af paa Halvveien end fuldføre denne Del af Banen til Thy og Hanherred og fuldføre Forbindelsen fra Vest til Øst. Der er ikke Tale om, at den Egn er saa ringe, som den ærede Minister tror, saa at man derfor skulde afbryde Banen. Det ærede Medlem fra Bælum (Wing) talte tilbids mod den Bane, som eventuelt staar opført i Forslaget. Jeg vil anbefale det ærede Medlem fra Bælum, naar han kommer til sine Valgmøder, at undersøge Egnen der oppe i Hanherred, og han vil da se, at den er godt udstyret, saa det kan ikke være af den Grund, at han er Modstander af den Egn, men den Egn er som sagt slet ikke saa daarlig. Den ligger nær ved Havel, nær Limfjorden, der er smalt Land paa sine Steder, men i det Hele taget er det en god Egn. Hvorfor skal den naturlige Færdselsvei mellem Thy og Bendtsyssel, Sundby og østpaa afbrydes ved Fjerridslev? Det ærede Medlem siger, der er 7 Mil mellem Fjerridslev og Thisted, men Landeveien mellem Fjerridslev og Thisted er kun 6 Mil lang. Om Jernbanen gaar en længere Omvei, ved jeg ikke, men Landeveien er som sagt 6 Mil, saa det hjælper ikke, at det ærede Medlem vil gjøre den til 7.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Lutein): I Anledning af Spørgsmaalet om den Forandring, der er truffen i nærværende Lovforslag fra tidligere, vil jeg gjerne have sagt, at der nu staar: „Eventuelt til Thisted“, samt der er truffet en Forandring med Hensyn til Nr. 3, nemlig Jernbanen til Hadfund. Jeg vil tillade mig at sige, at dette er paa Grund af den Modstand, som i forrige Samling blev reist mod at føre Banen til Thisted, og navnlig udtalte den høitærede Minister, sig jo noget tvivlende om, hvorvidt det kunde lade sig gjøre at gennemføre Banen til Thisted. Det forekommer mig, at det aldeles ikke tør se affrættende ud for de ærede Medlemmer, som særlig varetage den Egnis Interesser; der er Intet i Veien for, naar man kan skaffe Tilskud til at bygge Banen for, at den modtages. At der staar „eventuelt til Thisted“, bethder kun, at der kan gives Koncessjon