

langt ude i Kattegat; derpaa bygges hele det nuværende Fiskeri i Skagen. Men de føre ikke deres Fiske ind til Skagen. Høve de fisket Kutteren fuld, seile de derhen, hvor Fisken skal sælges. I Almindelighed indrette de sig paa den Maade, at de gaa ud to eller tre Fartøier sammen, hvoraf de to fiske og den tredje tager Last, og seiler Fiskerentent til Frederikshavn eller Aarhus eller til andre Havne, hvor de kunne løse og affætte Fisken til store Fiskehandlere; men de komme ikke tilbage til Skagen med deres Fiske. Saaledes ere de virkelige Forhold i Skagen; men deraf følger jo rigtig nok ogsaa, at Jernbanen ikke har nogen overdreven Betydning for Fiskerne i Skagen. Der er en 3—4 Maaneders af Maret, i hvilke der endnu fiskes paa den gamle Maade, nemlig paa den daarligere Aarstid, hvor Veiret er slet. Da gaa de ikke ud med Kuttere, men blive nødt til at fiske nærmere ved Kysten. I de Maaneders af Maret vil Jernbanen faae nogen Betydning; men det er det allermindste Fiskeri, der drives i Skagen paa den Tid. Det egentlige Fiskeri, det, der har nogen Betydning for Skagen, drives i de øvrige 8 Maaneders af Maret og drives langs Kysten, og Udbyttet af det føres ikke til Skagen; det vilde være meget taabeligt, om de gjorde det; thi skulde Fiskene føres til Skagen, vilde Følgen blive den, at de døde, inden de kom paa Skibene, og at Fiskerne f. Ex., mens de udloste Fiskene fra Skibet over i Jernbanen, risikerede, at der opstod en Storm, og at de saa kunde blive nødt til at afbryde Udløsningen midt under Arbeidet. Det vilde være fuldstændig meningsløst at gjøre det, og Fiskerne have ikke blot ingen Interesse i at komme til Skagen; men de have Interesse i at gaa alle mulige andre Steder hen, nemlig der, hvor der er Havn. Det kommer først og fremmest an paa at have en Havn, som de kunne lægge op i, naar de komme med Fiske, og naar de ville løse eller sælge Fiskene, og hvor de kunne lægge op paa den Tid af Maret, da de ikke ere ude at fiske; men det mangler i Skagen. En Havn i Skagen er for Fiskeriet det Allervigtigste og som Supplement for Jernbanen af stor Betydning. Skal Jernbanen vente at blive en Exportbane for Fiske, er Hovedbetingelsen den, at der virkelig kommer Fiske til Skagen; men saa længe der ingen Havn er, komme de der ikke; thi hele Udbyttet af Fiskeriet kommer slet ikke til Skagen. En Havn der vilde have meget stor Betydning, idet den netop ligger imellem de to Havne, hvor det meste Fiskeri for Tiden drives, nemlig Kattegat og Vesterhavet, den vil altsaa faae Betydning som almindelig Fiskeri-

havn og ikke blot for Skagen. Jeg tror, at man fra Skagens Side noget har misforstaaet det; man har bildt sig ind, at det vilde være en farlig Historie at faae en saadan Havn, idet man mente, at der da vilde komme andre Fiskere, der vilde fiske de Rødsprætter, som Skagens Fiskere selv skulde fiske. Denne Frygt for Konkurrencen har vistnok i sin Tid noget svækket Stemningen for Havnen og fremmet Ønsket om en Jernbane; men jeg tror, at man nu indser, at det virkelige Forhold er det, at Jernbanen er kommet for sent. For 15 Aar siden vilde den have haft stor Betydning for Skagen; men nu er den af underordnet Betydning, hvorimod Havnen har meget stor Betydning. Dette er ikke noget Angreb paa den ærede Minister, jeg tror, at Ministeren har i denne Sag stillet sig meget upartist og har vist Interesse ligeoverfor Skagen, og jeg tror ogsaa, at han har vist Interesse ligeoverfor Havnen; thi da Skagen ikke selv magtede at faae de foreløbige Underfølgelser gjort, lykkedes det at faae dem gjort med Assistance fra Indenrigsministeriet, og de førte til, at Havneagen kom til at ligge klarere for. Men samtidig dermed er det mig bekendt, at man fra selve Skagen, fra Byraadets og de ledende Mænds Side, pludselig fik en stor Interesse for Jernbanen; den gif Ministeren ind paa, den er bleven gennemført, og nu faae de Banen. Jeg tror imidlertid, at vi maa lukke Diet op for, at her er begaaet en Handling, der, hvor megen Betydning, den end kan have for Skagens Fiskere, og hvor megen Interesse den end kan have for Turister og Malere, der ligge oppe paa Skagen, i Realiteten, økonomisk set, ikke er til stor Fordel for Skagen; og kan maasse blive dem en dyr Historie en Gang i Fremtiden, med mindre den maatte blive betragtet ikke som en Erstatning for en Havn, men som en Indledning til det næste Skridt, at vi faae Havnen. Da nu Spørgsmaalet om Fiskerihavne ligger for for Dieblittet, forekommer det mig, at Spørgsmaalet Skagen passende kunde tages med, saa at der maasse ret snart kunde ske en ny Undersøgelse eller en foreløbig Bevilling paa Finansloven. Jeg veed meget godt, at det vil blive sagt, at det er for dyrt; at Ministeren har sagt, at en Havn vilde koste 2 Millioner Kroner, men Spørgsmaalet er, om han ikke har taget Munden vel fuld, og om den ikke kunde blive betydelig billigere. Det kommer an paa, dels, hvor den skal ligge, dels hvor stor den skal være. En Havn til 2 Millioner er en ganske enorm dyr Havn. Naar man veed, hvad andre, ikke blot Baadehavne, men Havne for