

rømmelse, at Tonnagen kun vilde blive den halve. Nei, jeg har sagt: Vi kunne jo godt forudsætte, at den gaar ned til det Halve, for der er jo 2 Mill. at løbe paa, det forudsættes jo, at der er en Overstudsindtægt af 2 Mill. Det ærede Medlem skal virkelig lægge Mærke til, hvorledes Ordene falde, inden han tager dem til Indtægt som Indrømmelser; jeg har heller ikke gjort den Indrømmelse, vil jeg sige det ærede Medlem.

Naar den ærede Minister bestrider, at han har givet en saadan Erklæring, saa vil jeg sige til den høitærede Minister, at den er her, og staar til hans Tjeneste, og jeg vil overlevere den til ham, saa vil han se, at han har givet den til d'Her. Glæsnær, Sekretær D. Hall og Direktør Hein, saa hans egen Erklæring for, at Kanalen vil være til ikke ringe Gavn for Landet, er virkelig til Stede. Forøvrigt maa jeg fastholde den Fremstilling af den finantstielle Side af Sagen som jeg har givet. Jeg hævder, at de Synspunkter maa være aldeles berettigede; der skjuler sig ikke Udgifter til Pengenes Tilveiebringelse under den Rente, der er beregnet af de 25 Mill. Kr.; det er jo umuligt, det kan der ikke være Tale om. Dermed skal jeg slutte og anbefale Forslaget.

**Judenrigsministeren** (Ingwerslev): Maa jeg ikke blot, da det ærede Medlem har været saa venlig at overlevere mig denne Skrivelse, tillade mig at tilføie til, hvad jeg sagde før, at efter at der er sagt, at det vilde kunne have en ikke ringe Betydning at faae en Kanalforbindelse mellem Kattegat og Nordsjøen, „og derfor vil kunne gjøre Regning paa Ministeriets Interesse, hvorfor man tillader, at Projektet gjøres til Gjenstand for nærmere Undersøgelse som ansøgt, medens man derimod, hvad angaar Spørgsmaalet om Meddelelsen af en eventuel Koncession paa det omhandlede Foretagende i Overensstemmelse med sine tidligere Udtalelser desangaaende i ovennævnte Skrivelse af 16de Marts forrige Aar ganske maa forbeholde Ministeriets Stilling i saa Henseende“. Altsaa, jeg har Ret i at sige, at det kun er en Høflighed, der er vist de Herrer; man siger, værsgod, De kan godt faae den Sag undersøgt, men der er i Realiteten ikke sagt et eneste Ord om Foretagendet; altsaa jeg var ganske sikker paa, at jeg havde Ret i Forveien, men det skader jo ikke at faae det konstateret.

**G. Sørensen:** Hvis jeg forstod den ærede Forslagsstiller ret nu med Hensyn til Gjennemsnits tonnagen og den Tonnage, der nu passerer Stagen og eventuelt vilde pas-

sere Kanalen, saa mente den ærede Forslagsstiller nu, at den samme Tonnage, der er opgivet i Projektet, vilde gaa gennem Kanalen. Altsaa, der menes i Projektet, at 10 Mill. Tons aarlig vilde passere Kanalen, og det var i Projektet anslaaet til 20,000 Skibe. Nu indrømmer den ærede Forslagsstiller, at de 500 Tons er galt. Det vil altsaa blive en 40—50,000 Skibe, der skulle passere Kanalen for at faae den samme Tonnage ud. Jeg vil da spørge den ærede Forslagsstiller, om det virkelig er hans Mening, at Kanalen vil faae en Trafik af 40—50,000 Skibe, og dernæst vil jeg spørge ham, hvorledes han tænker sig Muligheden af, at de Skibe skulde kunne passere Kanalen, og hvorledes han tænker sig Muligheden af, at de skulde blive bugserede igjennem, thi der maatte jo da stadig være et Par Hundrede Bugserdampere i Virksomhed.

**Forslagsstilleren** (Clausen): Ja, det er jo klart, at der jo maa gaa et meget stort Antal Skibe gennem Kanalen, naar Tonnagen skal forøges til saa Meget, men det er lige saa sikkert, at et Bugserstib kan bugser flere Skibe, og at de kunne komme gennem Kanalen, er der ikke nogensomhelst Tvivl om. Naar det ærede Medlem dernæst f. Ex. vilde hufte paa, at vi have over 50,000 Skibe i udenlandsk Fart, og at vi have 7 Millioner Tons, af hvilke det ærede Medlem selv har regnet ud, at vi have de 2 Millioner Tons i Nordsjøen, saa er det jo let at regne ud, hvor stor en Del af disse Skibe der ville gaa i Nordsjøen. Og naar man saaledes regner efter, saa vil man se, at vi selv endogjaa ville komme til at give et meget stort Bidrag. Forudsat, at intet af vore egne Skibe gaar nord om Stagen, vil der vist nemlig komme til at gaa over 20,000 af vore Skibe gennem Kanalen. Men selv om man nu forudsætter, at en Del af vore Skibe gaa nord om, og at det er de fremmede Skibe, der væsentlig skulle tilveiebringe den paaregnede Tonnage, saa er jeg dog overbevist om, at disse sidste i Forbindelse med den Del af vore egne Skibe, der gaa gennem Kanalen, ville udbringe den nævnte Tonnage. Derjom Rusland, Tydskland, Finland osv. havde ligesaa gode statistiske Oplysninger, som vi have — men om Rusland og Finland har det, er vist et stort Spørgsmaal — saa vilde det jo kunne regnes ud, hvor mange Skibe og hvor megen Tonnage der nu passerer Stagerat, og at en saadan Beregning vilde vise, at det er altfor laabt at anslaa det til 60,000 Skibe, er min bestemte Overbevisning. Men selv om det nu vilde være vanskeligt at befordre al den