

Dog ogsaa der er jeg saa heldig at kunne vise, at det ærede Medlem heller ikke har ment, det var stridende mod Grundloven, at Medlemmer, der ikke vare til Stede, kunde gjøre deres Indflydelse gjældende ved Udvalgs Sammensætning. Det er nemlig hverken værre eller bedre, end at det er det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, der her i Folkethinget som Formand har indført den Praxis, at der kunde tages Hensyn til fraværende Medlemmers Indflydelse ved Valg af Udvalg. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds sad paa Formandsstolen den 11te Februar 1887 og lod da foretage Valg af Udvalg, hvorved der kun blev afgivet 35 Stemmer, altsaa under Halvdelen af Thingets Medlemmers Antal, et Valg, som formelt foregik ved Pluralsvalg, men hvor det var Aftale mellem de forskellige Partier her i Salen, at hvert Parti skulde have det Antal Medlemmer i Udvalget, som det efter sin samlede Medlemsstyrke kunde gjøre Forbring paa. Det ærede Medlem lod det Valg foregaa med 35 Stemmer, og det ærede Medlem gif videre siden. Han lod som Formand Valgene foregaa med 15 Stemmer, med 14, med 13, ja med mindre endnu. Det ærede Medlem maa altsaa ikke have fundet, at det var stridende mod Grundloven, at der regnedes med Medlemmer, der ikke vare til Stede, naar der skulde stemmes ved Udvalgsvalg; thi ellers kunde han ikke som Formand have tilladt, at noget Saadant skete. Det ærede Medlem var for lidt siden halvt om halvt forbauset over, at den nuværende ærede Formand tillod, at noget Saadant kom frem, som her er foreslaaet, men det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds har været med til meget værre Ting i den Henseende før og fandt det aldeles ikke stridende mod Grundloven. Og jeg finder, at det ærede Medlem havde Ret i, hvad han gjorde den Gang, og hvad vi Alle gjorde. Thi det, som det gjælder om ved Udvalgs Medsættelse, det er at faae Thingets Anskuelser frem under Udarbejdelsen, at give alle Afstigninger af Thinget Veilighed til at gjøre deres Indflydelse gjældende undervejs, navnlig derigjennem, at de søge tilveiebragt de fornødne Dplysninger i Sagen, søge Sagen behjst fra alle de Sider, den kan trænge til. Men det vilde være høist mærkværdigt, om man vilde sige: Et Medlem, der er sygt i det Diebsk, der nedsættes et Udvalg, skal der ved kunne være Narjag til, at hele hans Gruppe ingen Repræsentant faar i Udvalget. Thi naar en Gruppe for Exempel bestod af 10 Medlemmer — det ærede Med-

lem veed, at det kan en Gruppe undertiden bestaa af — og et enkelt Medlem var horte, vilde altsaa denne Gruppe ikke være i Stand til at blive repræsenteret i et Udvalg, som ikke havde en Størrelse af 15 Medlemmer. Det er tvivlsomt, om den kunde blive repræsenteret i et 11 Mand's Udvalg, utvivlsomt, at den ikke vilde blive repræsenteret i et 9 Mand's Udvalg, naar der ellers var mødt et nogenlunde fuldtalligt Thing. Saaledes vilde det være efter den tidligere Fremgangsmaade. Men hvad bliver Folgen deraf? Man kan alligevel ikke affkære et Medlem hans Ret til at forlange en Sag oplyst. Thi det er Reglen, at saa længe en Sag ikke er afgjort her i Thinget, have de enkelte Medlemmer og de enkelte Grupper Ret til at forlange alle de Dplysninger om en Sag, som de ville, og hvis de ikke have fiddet i Udvalget, hvad vil saa ske? Saa ville de, naar Sagen kommer ind her i Salen, og de da ere tilstede, kunne komme med alle de Bilsfarelser og alle de Spørgsmaal om Dplysninger, som de ellers kunde have faaet afgjorte i Udvalget under detses Forhandlinger. Navnlig tror jeg. Ingen efter det Kjendskab, vi her i Thinget have til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, vil være i Tvivl om, at hvis han ved et saadant Tilfælde blev udelukket fra et Udvalg om en Sag, der interesserede ham, vilde han gjøre sin Medlemsret gjældende, naar Sagen kom frem til anden Behandling, og han vilde trods alt Udvalgets Arbejde prøve paa at gjøre det Hele om igjen under Forhandlingerne her. Derfor have vi netop Udvalg, for at alle saadanne Ting kunne blive foretagne i Udvalget, de fornødne Dplysninger indhentede, de Bilsfarelser, som Medlemmer mulig kunde jvæve i, korrigerede, saa vi kunne slippe for uendelige Forhandlinger her i Salen. Det tror jeg, vi maa se, at det er reelt fuldt forsvaret, naar der skal nedsættes et Udvalg, da at nedsætte det efter Hensynet til alle de bestaaende Meningsforstjelligheder her i Thinget. Det ærede Medlem forvejler derimod to Ting. Han forvejler, at det kan være gavnligt at holde Mandtal over Medlemmerne, og hvad der skal ske ved Udvalgs Medsættelse. Han vil benytte Udvalgs Medsættelse til ligesom at holde Mandtal over Thingets Medlemmer. Nu er jeg for min Del enig med det ærede Medlem i, at det kan være meget gavnligt undertiden at holde Mandtal her i Folkethinget, thi ogsaa jeg misbilliger, hvad vi ofte se, at mange Medlemmer kunne være fraværende. Men Mandtal er een Ting og Udvalgsvalg en anden. De to