

holdstalsvalg begjæres ved Valg af Sekretærer, af Medlemmer til Kommissioner". Der skulde naturligvis staa „og" i Stedet for „“.

Formanden (Høgskro): Jeg er allerede bleven gjort opmærksom paa, at det er en Trykfeil.

Bajer: Jeg kommer da til det sidste Forslag, Nr. 14. Jeg tror, at det subsidiære Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds og Meningsfæller, Nr. 5, er mangelfuld af den Grund, jeg allerede har nævnt, at man ikke i Forveien kan vide, hvilket Tal der skal kunne begjære en forandret Afstemning. Der maa man have en fast og bestemt Regel, som der ingen Tvivl kan være om, og det forekommer mig, at der ligger mindre Vægt paa, om det er et større eller et mindre Antal Medlemmer. Formanden maa have liggende paa sin Blads en Liste, som siger, at er det et Udvalg af den Størrelse, skal der være saa mange Medlemmer, og er det et Udvalg af den Størrelse, saa mange. Er det et Udvalg paa 15 Medlemmer, maa man, naar man gaar ud fra Thingets fuldstændige Medlemsantal, sætte 6, er det et Udvalg paa 5, er det 20, og for andre Udvalg derimellem. Men jeg har tilføjet et nyt Stykke, som optager mine tidligere tilbagetagne Underænderingsforslag om, at den i 3die og 4de Stykke fastsatte Fremgangsmaade, altsaa den Forholdstalsvalgmaade, som man vilde bruge efter det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds og hans Meningsfællers Forslag, ogsaa skal bruges ved Valget af Kommissioner, som nedhæftes ifølge Grundlovens § 46 og af Folkethingets Sekretærer (jfr. Forretningsordenens § 3), forsaavidt Valg efter Forholdstalsvalgmaaden begjæres. Dersom dette ikke vedtages, saa vil der komme en Uoverensstemmelse i Forretningsordenen, forudsat at det subsidiære Forslag vedtages. Jeg skal derfor anbefale de Underænderingsforslag, som jeg har stillet, og som endnu staa, nemlig Nr. 11 og Nr. 14. Jeg veed ikke, om Sagens endelige Vedtagelse allerede foreligger til Forhandling, eller om man efter Afstemningen om Ændringsforslagene kan forhandle derom.

Formanden (Høgskro): Den er sat under Forhandling.

Bajer: I saa Fald vil jeg sige, at jeg vil tilraade at stemme Ja for det ved Afstemningen forandrede Forslag i alle Tilfælde. Selv om ikke Enhver har faaet sine Ønsker

opfyldte, saa vil dog det mindre Fuldkomne hurtigere lede til noget Bedre, end om det Hele skulde blive forkastet nu.

Sad: Naar jeg ikke har tilladt mig at gjentage det Forslag, jeg har stillet ved 1ste Behandling, da er det ikke, fordi jeg ikke ligesom sidst er fuldstændig overbevist om, at det var langt retfærdigere end det Forslag, som man kan vente vedtaget her, og som blev vedtaget ved Sagens 1ste Behandling. Men Grunden dertil er ganske simpelt den, at jeg ikke ønsker at føre en lang ørkesløs Debat eller foretage nogen ørkesløs Handling. Og da det er mig aldeles klart, at det Forslag, som blev vedtaget ved 1ste Behandling, efter hele Situationen her i Thinget vil blive vedtaget maaske med et Par enkelte af de Ændringer, der ere stillede her i Dag, kunde jeg for min Part efter min hele Opfattelse ikke anse det for ønskeligt, at jeg fortsatte denne Debat. Smidlertid tror jeg dog, at jeg maa tillade mig et Par Bemærkninger for yderligere at slaa fast den Opfattelse, som jeg har angaaende dette Forhold. Thi det er vistnok givet og klart, at dette System og i det Hele taget den Maade, hvorpaa man under saadanne Forhold bedst skal ordne Valget af Medlemmer, hvad enten det er til Udvalg eller i andre Forhold, vil blive bragt paa Bane i Fremtiden, og det er mig derfor om at gjøre, at det kommer til at staa klart, hvad Følgen er og kan blive af de Forslag, som foreligge, og af det, som jeg har tilladt mig at stille ved første Behandling. Jeg skal gjentage fra denne første Behandling, at idet jeg tillod mig at optage netop det Eksempel, som var fremsført af det ærede Medlem fra Horsens (Bajer), der jo er den, der har havt mest at gjøre med denne Sag, idet jeg som sagt optog netop akkurat det samme Eksempel, paaviste jeg, hvilke Urimeligheder det netop medførte i det Tilfælde, at der skulde vælges 9 Medlemmer til et Udvalg, som det ærede Medlem selv havde valgt til Eksempel. Jeg tillod mig at paavise, at selv i Forhold til det Mindretal, som var paa 23 Medlemmer, vilde Flertallet blive uforholdsmæssig repræsenteret, idet Mindretallet kun vilde faae 2 Stemmer, medens Flertallet vilde faae 6, eller med andre Ord 3 Gange saa mange som Mindretallet paa 23, medens der fornuftigvis kun kunde tilkomme det 2½ Gange saa mange, altsaa i det Høieste kun 5, naar Mindretallet fik 2. Men langt krassere endnu blev Forholdet, naar vi faae paa det andet Mindretal, som der var Tale om, paa 17 Medlemmer; thi dette Mindretal vilde kun faae een Mand.